

ZÁPIS 5/2019

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČERNILOV

konaného 12. prosinec 2019 od 19:00 hodin v KSD Černilov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Převody majetku
4. Informace o hospodaření letošního roku
5. Rozpočtové opatření č. 9/2019
6. Rozpočet 2020
7. Střednědobý výhled rozpočtu 2021-2024
8. Různé
9. Diskuse
10. Usnesení, závěr

Bod 1) Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce pan Ing. Stanislav Javůrek. V době zahájení bylo přítomno 13 členů zastupitelstva obce („dále jen ZO“). Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Omluven:	Ing. Krsek Miroslav, MDDr. Šrámek Ondřej
Za zapisovatele byla určena:	Barbora Burdychová, DiS.
Za ověřovatele zápisu byli určeni:	Vladimír Svíčka, Ing. Petr Staša
Do návrhové komise byli určeni:	Mgr. Petra Kubařová, Ing. Eva Stolínová

Listina s podpisy členů zastupitelstva je přílohou originálu tohoto zápisu.

Hlasování: PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Návrh byl schválen.

Bod 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

Pan starosta přečetl usnesení z minulého zasedání č.4/2019.

Úkoly:

1. Jednat s investorem stavby vodovodu o přípojce pro evangelický hřbitov
Vyjednáno. Přípojku bude možné provést.

2. V Bukovině řešit umístění nové autobusové čekárny směr Újezd.

Je udělán geometrický plán. Pozemek bude darovat Královéhradecký kraj během příštího roku. Poté bude pozemek ve vlastnictví obce a může se řešit čekárna.

Bod 3.) Převody majetku

Pan starosta sdělil, že jsou některé pozemky pod místními komunikacemi v majetku státu a obec o ně požádala. Následně promítl pozemek č. 2694 – ostatní plocha, ostatní komunikace (ulička u kadeřnictví). Na tento pozemek je aktuálně připravena smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva.

Hlasování o bezúplatném převodu pozemku č. 2694:

Návrh byl schválen.

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Pan starosta dále promítl pozemek č. 782/2 a sdělil, že obdržel žádost od společnosti SEMPRONEMO, s.r.o o odkup pozemku. Tato společnost koupila pozemky od společnosti CPI (Hruška). Již od výstavby je část objektu postavena na obecním pozemku. Právníci zmíněné firmy kontaktovali obec s dotazem, zda by byl možný odkup, a za jakou cenu. Pan starosta vyzval zastupitele, aby cenu navrhli. Informoval, že se jedná o 777 m².

Ing. Král navrhl, aby byla cena stejná, jako u předešlých prodejů.

Ing. Staša sdělil, že se aktuálně prodávalo za 2 300 Kč/m².

Pan starosta řekl, že by také navrhoval stejnou cenu.

Hlasování – prodej pozemku za 2 300 Kč/m²:

Návrh byl schválen.

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Bod 4.) Informace o hospodaření letošního roku

Pan starosta sdělil následující informace:

- Hotová oprava kanalizace (ZŠ a dole v parku)
- Rybník Vančák - dokončeno
- Dopravní opatření Újezd – zkolaudováno v tomto týdnu
- Víceúčelová síň – dnes se pokládaly podkladové betony. Dveře se budou restaurovat. V místě je hrubá podlaha a nahozeno jádro omítky, nyní se budou osazovat stropní nosníky, atd.
- Vodohospodářská část infrastruktury u Říhů – především se napouštěla voda, nyní se bude dělat na přípojkách

Mgr. Kubařová se zeptala na plánovaný termín dokončení víceúčelové síně.

Paní Hofmanová odpověděla, že plánovaný termín je cca v květnu 2020, záleží však na počasí – zda nebudou mrazy.

Bod 5.) Rozpočtové opatření č. 9/2019

Pan starosta promítl rozpočtové opatření č. 8/2019, které schválila Rada obce (dále jen „RO“) dne 7. října 2019. Dále vysvětlil jednotlivé položky.

Komentáře k položce:

- Rybník Vančák – byla provedena rekonstrukce rybníka. RO dále rozhodla, že bude potřeba zrekonstruovat i mostek. Starý se rozebral a udělal se nový. Mostkem vedla plynová přípojka, kde nezbylo nic jiného, než ji přeložit. Navýšení rozpočtu bylo o 30 000 Kč.
- Zálohovací jednotka na OÚ – souvislost s viry (dva disky + další nutné vybavení)

Pan starosta dále promítl rozpočtové opatření č. 9/2019 a předal slovo paní účetní, která vysvětlila jednotlivé položky.

- Daň z příjmu FO vybíraná srážkou – navýšení
- Výdej svozu odpadu – zdražení, pro další roky budou rovněž vyšší náklady
- Správní poplatky – navýšení přesunem z položky daň z příjmů za obec
- Pečovatelská služby pro obyvatele – navýšení rozpočtované částky (rozpočet je odhad, fakturace podle skutečného počtu obyvatel, kteří služby využívají)
- Dotace na hasiče – na školení, vybavení a spotřebu pohonných hmot
- Zápůjčka VAK – schváleno v září, ale nebylo jasné, jak se bude platit. V konečné smlouvě uvedeno, že jedna splátka bude až v březnu 2020
- Dopravní opatření Újezd – přesun příjmu dotace na rok 2020, letos nebude proplacena, financování bude až v průběhu příštího roku.
- Společná JPO – obce platí za společnou jednotku ochrany. Obec Lejšovka platila jenom část roku, proto dochází ke snížení rozpočtovaného příjmu.
- Adventní koncert – přesun položek z paragrafu „divadlo“
- Zpravodaj – nevyšel odhad výdajů, přesun z paragrafu kultura
- Oprava strojů MH – neplánovaná velká oprava stroje UNC, nutné navýšení o 70 000 Kč
- Zastupitelstvo, odměny – navýšení rozpočtovaných výdajů
- Frézování pařezu – nebylo původně plánováno, přesun částky z paragrafu pohřebnictví

Úspora 940 000 Kč

Hlasování rozpočtové opatření č. 9/2019

Návrh byl schválen.

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

6.) Rozpočet 2020

Pan starosta promítl navrhovaný rozpočet na rok 2020. Sdělil, že návrh byl projednán a připraven na rozšířeném jednání rady, na které byli pozváni všichni členové zastupitelstva. Následně předal slovo paní účetní.

Paní účetní okomentovala rekapitulaci návrhu rozpočtu. Původní návrh rozpočtu, který byl vyvěšen na úřední desku obce, byl na příjmové straně 51,53 mil. Kč, na výdajové straně 57,180 mil. Kč, schodek hospodaření 5,65 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že byla vydána tabulka o navýšení mezd státních zaměstnanců, je předkládaný rozpočet ke schválení upraven o promítnutí navýšení mzdových výdajů v paragrafech 3639 (místní hospodářství), 6112 (zastupitelstvo) a 6171 (místní samospráva).

Pan starosta promítl komentář k tabulkové části rozpočtu, který rovněž okomentovala paní účetní. Paní účetní řekla, že se letošní příjmy naplní na 100 %, příští rok by zpomalení růstu příjmů nemělo být výrazné.

Ing. Staša se zeptal, zda je v úmyslu, aby se v příštím roce prodali obecní pozemky u Říhů.

Pan starosta odpověděl, že pokud to bude hotové, v úmyslu to bude. Návrh rozpočtu s prodejem počítá.

Dále paní účetní pokračovala ve vysvětlování jednotlivých položek.

- přidána položka u společné JPO do Královky Lhota o 30 000 Kč
- žádost o dotaci na rybník Čerňák – zatím se nehodnotilo, je podána žádost. Do rozpočtu tedy zařazen spolupodíl obce ve výši 2,5 mil. Kč (předpokládaná cena díla 4,5 mil. Kč); realizace akce je podmíněna přijetím dotace
- dotace na víceúčelovou obřadní síň – v prvním kole žádost o dotaci obce nebyla podpořena, ale je možnost, že by mohla být podpořena v příštím roce
- oprava střechy obecního úřadu – obec se pokusí požádat o dotaci Královehradecký kraj

Rozpočet v návrhu příjmy 51,53 mil. Kč, výdaje 57,62 mil. Kč, se schodkem 6,09 mil Kč.

Dále paní účetní pokračovala ve vysvětlování jednotlivých rozpočtovaných investic.

- Sportovní hala – 500 000 Kč, autorský dozor. Stavební povolení je do konce příštího roku. Je nutné, aby se provedlo např. oplocení či jinak zahájila stavební akce, jinak by propadlo platné stavební povolení.
- ZŠ má nový investiční projektový záměr – dotace – úpravy ve školní jídelně, která by řešila instalaci venkovních tepelně izolačních rolet, nového stropu s osvětlením. Mohl by se sem zahrnout požadovaný transportní termo vozík, na který je v rozpočtu vyčleněno 60 tis. Kč jako investiční příspěvek škole.
- Sokolovna – nyní před dokončením studie a oponentní studie. Předpokládá se, že se v příštím roce bude pokračovat v projektování.

- Mulčovací sekačka – nástavec k Dapru. Máme nástavec na příkopové sečení. Je v plánu i mulčovací hlava.

Ing. Staša sdělil, že na kulturní akce je přiděleno 100 000 Kč, ale černilovský dvůr stojí 90 000 Kč. Pronesl obavu, aby finance stačily.

Paní účetní řekla, že se v rozpočtu pro rok 2020 stanoví celková částka na kulturu, sport, letní tábory, která je 700 000 Kč a měla by být dostačující.

Dále vysvětlila novou položku na sociální služby. Řekla, že v rozpočtu na doporučení královehradeckého kraje byl vyčleněn 1 mil. Kč na podporu a kofinancování sociálních služeb, doporučení bylo 3 % daňových příjmů. Poskytování dotací na sociální služby ale bude fungovat jako dosud. Například hospic si zažádá o nějakou částku a obec dotační žádost posoudí, zda přispěje či nikoli.

Pan starosta řekl, že zatím není jasné, zda se má částka vyčerpat. Mají být v průběhu roku 2020 různá školení od Královehradeckého kraje. Sociální služby by měly být dotovány státem. Některé služby provozují města, obce či kraje. Ti, co mají tyto služby, je musí financovat a je to pro ně prodělečné. Obec nemá problém přispívat, ale zároveň chce mít jistotu nějakého práva. Zatím to fungovalo tak, že obec přispívala na služby, které byly občany využívány (např. pečovatelská služba, dotace pro charitu apod.).

Paní účetní podotkla, že kraj avizoval, že proběhne setkání, kde předloží svou vizi.

Mgr. Kubařová se zeptala, zda je promítaná částka závazná.

Paní účetní řekla, že je to doporučení, závazné to není.

Pan Vachek sdělil, že alespoň do příštích let můžeme vědět, kolik to může obec stát.

Paní účetní řekla, že je možné, že stát přispěje více a na obce nebude požadavek na spolufinancování v takové výši. Momentálně moc informací nemají.

Mgr. Kubařová podotkla, že na mimořádně situace je vyčleněno 25 000 Kč a na sociální záležitosti přes milion korun. Částka se jí zdá vysoká.

Ing. Král řekl, že má pocit, že dopravní situace na horní straně Černilova není lepší.

Pravidelně řidiči překračují rychlost. Nelíbí se mu rovněž vyjádření policie, která řekla, že to vyřeší dálnice. Sdělil, že zastupuje zájmy občanů a policie má své plány a představy.

Pan starosta odpověděl, že jedna věc je investice a druhá je provoz a vyjednávání přestupků. V tomto případě se obec neobejde bez Magistrátu města HK, který se tomu brání.

Rekonstrukce se prováděla před 2 lety. Navrhl zapsat do úkolů, že se udělá znovu nové jednání. Na jednání upozorní, že je oprava již hotová a i akce dopravní opatření, i přesto je v místě enormně navýšena doprava. Řekl, že není nutné, aby se zapisovala pevná částka do rozpočtu. Na každém zasedání ZO se částka může doplnit a projednání nebude tak rychlé (vzhledem k tomu, že se tomu brání policie i Magistrát města HK).

Paní Šimková se zeptala, proč v místě není alespoň semafor.

Pan starosta odpověděl, že o tom nechtěli ani slyšet. Jemu osobně by se semafor líbil více. Vynechali by se tím přestupky a nutná spolupráce s Magistrátem města. Bohužel o tom policie nechtěla slyšet.

Ing. Král řekl, že tam tedy dají pouze informativní semafor.

Pan starosta odpověděl, že ten v místě stojí o 100 m dále.

Mgr. Kubařová se zeptala, zda chce Ing. Král semafor přímo zafinancovat (dle tabulky, kterou zastupitelům rozesílal).

Ing. Král odpověděl, že je více variant. Jedna tabulka ukazovala pouze rychlost, druhá zahrnuje i SPZ, atd.

Mgr. Kubařová se zeptala, zda je možnost, aby byly vybudovány světla u přechodu. V místě jsou zářivky a to by se mohlo dát do argumentace.

Ing. Král informoval, že v Hradci Králové je semafor jen proto, že o něj nějaký důchodce požádal.

Pan Kudrnáč podotkl, že je lepší zpomalení než zastavení. Pokud by v místě bylo zastavení, mohlo by se stát, že by v odpoledních hodinách byla obec ucpaná.

Pan starosta sdělil, že je to návrh, který není jednoduché zrealizovat a nesouvisí s rozpočtovým opatřením. Majitel komunikace je SUSka, dále se do situace musí angažovat policie, Magistrát města HK, atd. Řekl, že může vyvolat jednání a argumentovat, ale konkrétní částku do rozpočtu dát nechce, když nezáleží pouze na obci. Navrhl, aby se to zapsalo do úkolů pro starostu.

Pan . . . řekl, že tu byl hejtman kraje, ale jeho konstatování k této problematice bylo, že bude dálnice. Debatu by ukončil tím, aby starosta a zastupitelé situaci více řešili v rámci písemné komunikace.

Pan . . . podotkl, že před více než deseti lety vyvolával debatu, aby se obec postarala o bezpečnost na komunikacích, argumenty jsou stále stejné, ale nic se dosud neděje. Řekl, že stále jen poslouchá, že to nejde. Lidé, kteří projíždějí obcí, projedou tak, jak mají. Ale ti, co jezdí každý den, škodí občanům více. Radar, který pouze ukáže SPZ, časem stejně nebude fungovat, protože řidiči budou vědět, že je to pouze informativní.

Pan Svíčka řekl, že se rovněž diví tomu, že něco jde a něco ne. V Újezdě chtěli několik let značku se 40 a stále slyšeli, že to nejde. Najednou se tam z ničeho nic objevila. Myslí si, že každý rok by se měl udělat pokus o tom, aby se to řešilo.

Pan . . . oznámil, že si nikdo nevezme na triko, když obec písemně zdůvodní, jak je to nebezpečné. Řekl, že chce vidět, jak by to dokázali zamítnout. Proti písemné argumentaci se reaguje hůře.

Mgr. Kubařová sdělila, že by v rozpočtu nedávala takovou částku na sociální služby.

V případě, že je takový schodek, chtěla by ho snížit.

Pan starosta odpověděl, že je to branné jako rezerva.

Mgr. Kubařová odpověděla, že je to velká částka.

Pan starosta řekl, že se počítá s nejhůřší variantou. Pokud nesouhlasí s touto částkou, může se vymazat.

Ing. Stolínová sdělila, že ji rovněž překvapila výše částky.

Pan starosta řekl, že Mgr. Kubařová má návrh položku vypustit a dá se hlasovat.

Mgr. Kubařová řekla, že by částku snížila. Nemá nic proti sociálním službám, ale částka na ní působí přehnaně.

Pan Kudrnáč se zeptal, jakou částku by navrhla.

Mgr. Kubařová odpověděla, že by navrhla stejnou částku jako v loňském roce, tj. okolo 110 000 Kč. Řekla, že se všude drží limitů a tady se extrémně navýší. K hlasování byl tedy předložen upravený návrh rozpočtu (navýšení mzdových výdajů, snížení sociálních výdajů).

Hlasování - vyjmutí částky 1 mil Kč v sociálních službách. Příjmy zůstávají 51 530 000 Kč, výdaje 56 620 000 Kč, schodek 5 090 000 Kč. *Návrh byl schválen.*

V době hlasování Ing. Král nebyl přítomen v místnosti.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Pan starosta promítl, návrh kompetencí rady obce na přijímání rozpočtových opatření v období mezi zasedáními zastupitelstva a přečetl jednotlivé body.

Mgr. Kubařová se zeptala, co se na kompetencích mění, proč se musí schvalovat.

Paní účetní odpověděla, že ke každému rozpočtu musí být (dle sdělení auditorek) uvedeny kompetence RO. Zastupitelstvo obce výslovně předává část své kompetence na radu obce. Textově se nezměnilo nic. Je vhodné kompetenci schválit k novému rozpočtu.

Hlasování kompetence RO:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

6.) Střednědobý výhled rozpočtu na období 2021 – 2024

Pan starosta návrh výhledu promítl a sdělil, že největší položkou ve výhledu jsou dvě stavby.

Nová tělocvična ZŠ a Sokolovna. S tělocvičnou se nemůže začít bez dotace (minimálně 50 %).

Dotace pravidelně sleduje. Dále sdělil, že na Sokolovnu dotace nejspíše nebude.

Jednotlivé položky následně vysvětlila paní účetní.

Hlasování pro střednědobý výhled rozpočtu 2021 – 2024

Návrh byl schválen.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

7.) Různé

Pan starosta promítl návrh smlouvy na společnou hasičskou jednotku s Královou Lhotou.

Vzhledem k tomu, že je obec větší a není v Mikroregionu – je ve smlouvě uvedena částka 30 000 Kč. Smlouvu musí schválit i jejich zastupitelstvo obce.

Hlasování pro společnou has. jednotku:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Pan starosta informoval, že v souvislosti s novým zákonem se změnila terminologie některých obecně závazných vyhlášek a bylo nutné je aktualizovat. Sazby jsou totožné jako u předešlých. Pan starosta promítl vyhlášku o místním poplatku ze psa a vyhlášku veřejného prostranství. Následně promítl na gooobec.cz, konkrétní místa veřejného prostranství, na které se vyhláška o místním poplatku z veřejného prostranství vztahuje.

Hlasování pro nové OZV:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Pan starosta dále informoval, že proběhl dílčí audit hospodaření obce v roce 2019 a promítl zprávu o dílčím přezkoumání hospodaření obce (nebyly zjištěny chyby a nedostatky). Dále promítl žádost od obce Bublava. Žádost je o příspěvek do veřejné sbírky na pomoc jejich obci, promítl jejich příběh (komiks, který popisuje, jak došlo k jejich dluhům). Sdělil, že mají 7 mil. Kč rozpočet a z toho skoro milion splácí dluh. Dluhy mají ještě na cca 12 let. Poměr dluhu vůči rozpočtu je veliký.

Pan ... se zeptal, zda rozestavěný areál (kvůli, kterému se zadlužili) funguje či nikoli.

Pan účetní odpověděla, že ho nenašla a neví, v jakém je stavu.

Ing. Staša se zeptal, jak je tato sbírka úspěšná.

Paní účetní odpověděl, že netuší.

Pan starosta řekl, že nejspíše oslovili blízké obce a nyní oslovují ty vzdálenější.

Paní účetní se podívala na internet na transparentní účet a přečetla, které obce již přispěly a jakou částkou.

Pan starosta se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů návrh.

Ing. Staša řekl, že navrhuje, aby byli solidární a navrhl částku 10 000 Kč.

Paní účetní řekla, že bude třeba navýšit rozpočtové opatření č. 9/2019 o částku 10 tis. Kč jako příspěvek obci Bublava. Financování tohoto rozpočtového opatření se tedy změní na 930 tis. Kč (úspora).

Ing. Král se vrátil do místnosti.

Hlasování o darování 10 000 Kč obci Bublava:

Návrh byl schválen.

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Ing. Král, Mgr. Kubařová)

Pan starosta řekl, že rozpočty obcí mezi sebou musí být přísně zúčtovatelné. Požádal zastupitelstvo obce, aby udělilo starostovi obce pravomoc přijmout poslední rozpočtové opatření v roce (k 31. 12. 2019), které upraví konečný rozpočet ve vztahu k jiným územním rozpočtům. Je to pro případ, kdyby obec obdržela dotaci, či nečekanou fakturu od magistrátu HK apod.

Hlasování o pravomoci starosty:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Javůrek)

Mgr. Kubařová se zeptala, zda se může dát do úkolů, aby paní účetní zavolala do Bublavy a před odesláním částky si ověřila, že jsou opravdu zadlužení a zda je sbírka aktuálně stále otevřená.

Úkol se zapíše do usnesení.

8.) Diskuse

Pan starosta promítl harmonogram na zasedání ZO 2020.

Pan Vachek se zeptal, zda je podepsaná smlouva s panem _____ (výměna pozemku), kde by bylo uvedeno, kdy to bude hotové.

Pan starosta odpověděl, že je to v místě momentálně rozestavěné. Smlouva existuje, ovšem termín vypsán není. Pan _____ potřebuje kolaudaci.

Pan _____ řekl, že je to v místě opravdu špatné, všude je voda. Obec by se měla na místo více zaměřit.

Pan Vachek podotkl, že je problém i s cestou, všude je bláto. Dle něho by investor měl mít povinnost pozemky průběžně upravovat. V místě sjezdu se to smeká, jsou vypadané kostky, apod.

Pan starosta řekl, že v místě pracuje pan _____ ml., nemyslí si, že by se nesnažil uklízet. Dokud bylo sucho, bylo to dobré.

Ing. Král se zeptal, zda již udělal jímku.

Pan Vachek odpověděl, že neudělal. Jímka a napojení by měla být jedna z prvních věcí.

Ing. Staša se zeptal, zda lze dle zákona vymáhat pravidelné čištění komunikace.

Pan Vachek řekl, že je to ze zákona dané.

Ing. Král sdělil, že to může uklidit obec a poté udělat předpis k náhradě.

Pan starosta odpověděl, že se úkol zapíše do usnesení.

Pan Štěnička podotkl, že by rád věděl, na čí straně barikády pan starosta je.

Pan Vachek řekl, že by se situace měla opravdu řešit intenzivněji. Pan _____ se dříve cítil ublíženě a nyní nic nedělá.

Mgr. Kubařová se zeptala, jaká je situace s lékařem v obci.

Pan starosta odpověděl, že o ordinaci má zájem praktický lékař MUDr. _____, který se přestěhoval do Černilova. Manželku má rovněž lékařku. Svou nynější praxi má v Polici nad Metují. Byl by ochotný sdílet ordinaci s dětskou doktorkou. Dětskou doktorku se nedařilo nakontaktovat. Ordinační hodiny měla pouze 1x14 dní. Na dveřích měla oznámení, že stačí zavolat a je k dispozici. Pan starosta zkusil volat tři týdny bez úspěchu. RO rozhodla dát dětské doktorce výpověď. Pokud chce lékař působit v obci, musí podat žádost na kraj a ten

musí vypsát výběrové řízení. MUDr. žádost podal a chtěl po obci příslib pronájmu (který mu RO dala).

Pan starosta řekl, že zatím nezná odpověď kraje.

Ing. Král se zeptal, zda bude dále provozovat ordinaci i v Polici nad Metují.

Pan starosta odpověděl, že zatím ano. Zprvu si musí sehnat klientelu. MUDr. říkal, že by chtěl být v Černilově každé odpoledne.

Pan se zeptal, zda pan starosta má nějaké reference.

MUDr. Doskočil řekl, že si myslí, že panu doktorovi pojišťovna neposkytne finance. Ohledně referencí by museli vyjet do Police a ptát se přímo lidi, minimálně čtyřiceti.

Pan se zeptal, zda má obec nějakou koncepci na další plánovaná parkovací místa v obci.

Pan starosta odpověděl, že se parkováním zabývají skoro každou schůzi v RO. Není to jednoduchá záležitost. U nových domů se počítá, aby byly dvě parkovací místa. Ideální koncepci nemají, ale snaží se o ní. Místa se mohou zpoplatňovat. Je potřeba zohlednit to, že někteří lidé nebudou mít jinou možnost. RO a stavební komise na problematice pracuje.

Ing. Staša řekl, že tomu naposledy ve stavební komisi věnovali dvě hodiny. Situaci berou v potaz.

7.) Usnesení, závěr

Usnesení přečetla Mgr. Kubařová. Usnesení doplnili další zastupitelé.


Hlasování: PRO:13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Návrh byl schválen.

Příští zasedání ZO proběhne 20. února 2020. Zasedání bylo ukončeno ve 21:55 hod

Přílohy

Prezenční listina

Hlasovací listina z jednání ZO


Zapsala dne 16.12.2019
Barbora Burdychová, DiS.

ověřovatelé zápisu:

