

ZÁPIS č. 5/2017

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČERNILOV

konaného 11. prosince 2017 od 19:00 hodin v KSD Černilov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Informace o akcích letošního roku
4. Převody majetku
5. Rozpočtové opatření č.12/2017
6. Rozpočet 2018
7. Rozpočtový výhled
8. Různé
9. Diskuse
10. Usnesení, závěr

Bod 1) Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce pan Ing. Stanislav Javůrek. V době zahájení bylo přítomno 14 členů zastupitelstva obce („dále jen ZO“). Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Omluven:

Mgr. Petr Slezák

Za zapisovatele byla určena:

Barbora Burdychová, DiS.

Za ověřovatele zápisu byli určeni:

Vladimír Svička, Josef Maleček

Do návrhové komise byli určeni:

Mgr. Petra Kubařová, Ing. Petr Šrámek

Listina s podpisy členů zastupitelstva je přílohou originálu tohoto zápisu.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 *Návrh byl schválen.*

Bod 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

Pan starosta promítl a přečetl usnesení z minulého zasedání č.4/2017.

Úkoly z usnesení

Pan starosta sdělil následující:

Úkol 1 – Poptat právní služby u JUDr. Jiřího Všetečky ohledně negativního postoje k poldru Skalice, účast na jednání - zástupci obce a Ing. Cholasta a Bc. Hušek.

Pan starosta sdělil, že dne 3. října proběhla v advokátní kanceláři úvodní schůzka s JUDr. Všetečkou, které se zúčastnili pan starosta a pí Hofmanová, a kde byly předány známé podklady k projednávané věci. Dne 4. října bylo zasláno stanovisko kraje (k návrhu ÚP Černilov projednávaném na společném jednání DOSS). Po urgenci pana starosty dne 30. 11. JUDr. Všetečka kontaktoval pana starostu a domluvili se na schůzce 1. prosince, kde JUDr. Všetečka předal návrh smlouvy a nastínil možný scénář postupu.

Dne 4. prosince proběhlo zasedání Rady obce (dále jen „RO“). V RO se schválil návrh smlouvy o poskytování právních služeb. Dnes přišel dopis a vyjádření od JUDr. Všetečky, který pan starosta přečetl.

Bc. sdělil, že v žádném případě nebrzdí pořizování územního plánu a souhlasí se zastoupením JUDr. Všetečky, který dle něj v přečteném vyjádření shrnul vše, co tvrdí od začátku.

Ing. podotkl, že se měli na schůzce domluvit, jak se budou řešit technické věci.

Bc. řekl, že se měl požádat právník, aby se zúčastnil čtvrtletního jednání ZUR, tj. veřejného projednání ZÚR KHK dne 14. 12. 2017. Dále se zeptal, jaké bude další jednání.

Pan starosta odpověděl, že byl právník o tomto jednání informován, právníkovi zavolá s tím, že byl jeho návrh přijat, a aby vypracoval námitky.

Bc. se tázal, zda je oficiální zadání, aby námitky vypracoval.

Pan starosta odpověděl, že po dnešním zasedání ZO podá informaci o tom, že byl zasláný postup schválen a může se dále jednat.

Pan Maleček navrhl, aby se jednání se ZUR přesunulo.

Ing. odpověděl, že je to veřejné projednání a termín nelze změnit.

Bc. odpověděl, že pokud se právník nezúčastní jednání, je smlouva k ničemu, protože již bude pozdě.

Ing. Krsek podotkl, že by se nejdříve měla podat námitka k ZÚR a poté by se měl řešit územní plán obce.

Ing. sdělil, že by se měl právník zúčastnit čtvrtletního jednání a do 21. prosince musí podat námitky.

Pan starosta reagoval, že to návrhová komise zapíše do usnesení.

Pan Skákal upozornil, že byl v minulém usnesení uložen úkol, který nebyl splněn. V úkolu znělo, že mají být na jednání s právníkem pozváni i pan Cholasta a pan Hušek.

Mgr. Příhoda přitakal, že opravdu tento bod splněn nebyl.

Pan starosta odpověděl, že zajistil právní služby, žádné jednání ohledně postupu zatím neproběhlo.

Paní Hofmanová řekla, že dne 3. 10. 2017 proběhla pouze úvodní schůzka, kde byly sděleny a předány vstupní informace, bylo to prvotní jednání.

Ing. upozornil, že je momentálně hlavní, aby se do čtvrtletního jednání něco podniklo.

Paní Hofmanová odpověděla, že se jednání zúčastní a do 21. prosince budou podány námitky.

Bc. navrhl, aby se toto tvrzení zapsalo do usnesení jako úkol.

Ing. Krsek podotkl, že to není vina pana starosty – ten konal. Jak již bylo řečeno, právník neměl čas.

Pan Skákal oznámil, že chce uvést do usnesení, že pan starosta nesplnil celý úkol.

Pan starosta reagoval, že úkol byl zajištěn. Navrhl, aby se do usnesení uvedlo, že proběhne ve čtvrtek veřejné projednání ZÚR KHK, kterého se zúčastní paní Hofmanová. Do 21. prosince se podá námitka ve spolupráci s právníkem.

Ing. upozornil, že se musí dokladovat každá námitka na konkrétní věc. Sdělil, že to není jednoduché. Řekl, že z tohoto důvodu chtěl být na jednání, aby případně pomohl zpracovat materiály.

Pan Maleček navrhl, aby se jednání zúčastnila paní Hofmanová i pan Cholasta a námitky vznesli.

Ing. Šulc oznámil, že chce doplnit bod do usnesení, že úkol nebyl splněn.

Ing. Stolínová upozornila, že bylo řečeno, že jednání teprve mají proběhnout.

Ing. zdůraznil, že na to již není čas.

Mgr. Kubařová sdělila, že veškerá diskuse bude uvedena v zápise.

Ing. Šulc navrhl, aby se nesplnění úkolu probralo v návrhu usnesení, o kterém se hlasuje na konci zasedání.

Bod 3.) Informace o akcích letošního roku

Pan starosta promítl akce roku 2017.

- Úprava šaten – BP- stav dokončeno
- Rekonstrukce podlahy stávající tělocvičny – dokončeno
- Osvětlení venkovního hřiště – zadáno firmě Raisa, dokončeno
- Dopravní opatření Černilov – zkolaudováno, práce dokončeny. Dle rozhodnutí SFDI dotace byla proplácena průběžně, v hodnotě 3,4 mil Kč.
- Vjezdová brána Bosna – dokončeno, včetně oplocení
- Oprava chodníku III. etapa – dokončeno, po konzultacích byla akce rozšířena k Prokšovým (předmětem RO)
- Dopravní opatření Újezd – v 10/2017 podána žádost o stavební povolení, termín vydání nelze odhadnout
- Bukovina, střed obce – hotová kanalizace, rovněž se čeká na vydání stavebního povolení – požádáno 3/2017, přesun realizace na 2018
- Rybníky – Pišťák (počítá se v návrhu plánu 2018, z důvodu absence povolení nebylo možné letos zadat), Vančák a Černák příprava žádosti o dotace, v ZO je třeba schválit záměr
- Oprava komunikace penetrační metodou – dokončeno, vynechána komunikace k Horákovým (má se zde kopat), naopak provedena propojka u Lukášků
- Oprava polních cest – Malostranská II. (Silnička) – dokončeno, příslib dotace 2,2 mil Kč, navíc opraven propustek – nové čelo M-Silnice a oprava navazující na úseku Pultrovy cesty

- Oprava křížku – dokončeno, provedena dosadba aleje a osázena lavička, projednáno s HNG, že ponechají průchodný pás (cestu) až ke Kaltouzu
- Přístřešek u tenisu – dokončeno
- Altán KSD – dokončeno
- Zkvalitnění nakládání s odpadem – kontejnery a nakladač DAPPER dodán. Dotace zatím nebyla proplacena. Audit obci poradil, aby se dalo do usnesení pověření k přijetí rozpočtového opatření (neví se, zda se dotace obdrží letos či příští rok)

Paní Hofmanová se vyjádřila k dopravnímu opatření Bukovina a Újezd. Sdělila, že je obec momentálně 11. v pořadí pro zahájení řízení na vydání SP (Bukovina). Nyní MMHK vyřizují žádosti z konce minulého roku.

Ing. Šulc sdělil, že opravdu nemají kapacitu a bylo by to v zásadě na soudní spor.

Paní Hofmanová podotkla, že se do výběru na pracovní pozici SSÚ nikdo nehlásí, že nemají potřebné vzdělání.

Bod 4.) Převody majetku

Pan starosta sdělil, že si MUDr. Stulíková zažádala o odkup pozemku (zahrada). Jedná se o 187 m². Záměr prodeje byl zveřejněn, navržená cena je 700 Kč/m².

Hlasování o prodeji:

Návrh byl schválen.

PRO: 13

PROTI: 1 (Ing. Krsek)

ZDRŽEL SE: 1

Bod 5.) Rozpočtové opatření č.12/2017

Pan starosta promítl rozpočtové opatření č. 10 a č. 11, které bylo schváleno RO. Položky vysvětlila paní účetní.

Rozpočtové opatření č. 10 – parkovací místa u Sokolovny (přesun mezi paragrafy), pořízeno sedm kusů kontejnerů, autobusová doprava na divadelní představení do Pardubic - Klub dobré pohody

Rozpočtové opatření č. 11 – přijetí plateb na volby do Parlamentu, hasiči, dopravní opatření II/308.

Rozpočtové opatření č. 12 – daně, odvod z rezervního fondu ZŠ, sběr a svoz komunálního odpadu, energie za byty, dotace pro Spolek přátel Újezda, dotace na ÚP, 3. etapa chodníků – prodloužení směr Újezd. Celkově je úspora 1 155 000 Kč.

Pan starosta řekl, že žádost o dotaci pro Spolek přátel Újezda byla původně na 15 000 Kč na pingpongový stůl a pořádání pingpongového turnaje. Obec stůl zakoupila do svého majetku, nově vznikla dotace pouze na 5 000 Kč.

Ing. Šulc se zeptal, zda je u 3. etapy chodníků zohledněno to, že byla část dlažby rozebrána svépomocí. Paní Hofmanová potvrdila, že je to zohledněno.

Hlasování rozpočtové opatření č. 12

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Návrh byl schválen.

Bod 6.) Rozpočet 2018

Pan starosta informoval, že se v minulých letech schvalovalo rozpočtové provizorium, letos se podařil sestavit návrh rozpočtu na rok 2018 ve stanovené lhůtě.

Paní Hofmanová poděkovala účetní obce, Ing. Horákové, za jeho sestavení.

Pan starosta promítl a vysvětlil projekt „Infrastruktura v lokalitě U Říhů“. Řekl, že je v plánu výstavba inženýrských sítí a komunikace k plánovaným rodinným domům. Vlastníci těchto parcel žili v přesvědčení, že bude možnost dopravního napojení ze zadní části, tj. z poľní cesty a situaci si nezjistili na obci. Aby obec projekt umožnila, navrhuje zafinancovat vstup z Malé Strany, tj. záměr zafinancovat v úseku zatrubnění potoka včetně zafinancování provedení inženýrských sítí a komunikace.

Ing. Uhlík (stavební úřad) sdělil, že probíhalo jednání s vlastníky. Ti chtějí s pozemky pracovat, ale současný stav jim to ztěžuje, bez pomoci obce zůstanou pozemky ve stávajícím stavu. Řekl, že je v přípravě plánovací smlouva, pokud dnes zastupitelé schválí záměr, nemělo by nic bránit jejímu uzavření.

Ing. Šulc řekl, že část A (investor obec) vychází na necelé 3 mil Kč vč. DPH. Zeptal se, zda majitelům někdo dříve potvrzoval, že bude možné jezdit ze zadní části.

Pan starosta odpověděl, že geometrický plán sděloval dříve přístupnost k pozemkům, nikdo však neřekl, že tam bude regulérní přístupová cesta k pozemkům v lokalitě.

Ing. Šulc se zeptal, jak se budou řešit další lokality v Černilově. Podotkl, že takto můžou přijít další občané. Dále navrhl, aby to spolufinancovali současní majitelé. Uvažoval by i o tom, kdyby se zaplatilo zatrubnění příkopu. Rovněž si dokáže představit, aby obec poskytla bezúroční půjčku.

Paní Hofmanová sdělila, že oslovila Ing. Pištu, zpracovatele DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí) pro tuto lokalitu, k podání cenové nabídky na další stupeň PD (dokumentace pro stavební povolení v podrobnosti dokumentace pro provedení stavby). Na vypracování této dokumentace se budou podílet všichni vlastníci pozemků lokality dle příslušných podílů.

Bc. Slezák podotkl, že obec neslíbila, že se v místech bude jezdit. Stavební pozemky si někdo rozprodal, tak by se mělo jednat spíše s panem Říhou, nežli s obcí.

Pan sdělil, že pozemky vyměřovala firma GON a s ničím neporadili - ani firma, ani obec.

Ing. Uhlík sdělil, že by se měl řešit přístup, zbývající část infrastruktury si vlastníci budou financovat sami ze svých podílů.

Ing. Šulc odvětil, že by se k tomu měl postavit čelem ten, kdo to nedotáhl. Obec rozvíjí oblast tím, že ji dává do územního plánu do obytné zóny.

Ing. Uhlík podotkl, že je buď situace, kdy obec chce pomoci lidem, anebo nechce.

Pan sdělil, že to bude každého majitele stát o půl milionu více (zjednodušeně finance na infrastrukturu k RD).

Pan Skákal odvětil, že to může chtít každý občan.

Pan starosta řekl, že je to specifický případ.

Ing. Krsek řekl, že z toho také není nadšen. Dle něho však jiné řešení není. Řekl, že nechce, aby obec dělala developera. Obec by se měla postarat o to, aby k této situaci již nedocházelo.

Pan Maleček podotkl, že situaci měl řešit pan Říha.

Pan starosta odvětil, že nebyl jediný vlastník.

Pan pronesl, že pokud se zastupitelé nedohodnou, tak žádá o zatrubnění a majitelé by si udělali cestu sami, bylo mu však řečeno, že pozemek není cesta a v místě je zákaz vjezdu.

Ing. Šulc se zeptal, proč se o lokalitu nezajímal dříve, než si pozemek pořizoval.

Pan odpověděl, že mu pozemek daroval dědeček a on v té době takovýmto věcem nerozuměl.

Ing. Krsek požádal o zaslání plánovací smlouvy. Z té musí být patrné, že se finanční prostředky musí složit předem před tím, než to podepíše obec.

Pan starosta souhlasil.

Hlasování:

Návrh byl schválen

PRO: 8 (Hofmanová, Javůrek, Kubařová, Krsek, Stolínová, Svička, Svoboda, Šimková)

PROTI: 5 (Maleček, Skákal, Slezák Pa, Šrámek, Šulc)

ZDRŽEL SE: 1 (Příhoda)

Ing. zastupitele seznámil s žádostí fotbalistů. Řekl, že ze sportovního areálu Slavie HK je k dispozici ze hřiště umělý trávník IV. Generace. V Černilově dostali nabídku, že pokud se tráva do konce minulého týdne odveze, dostanou dva roky záruku na položení a fotbalisti zaplatí 150 tis. Kč bez DPH (dodávka vč. položení).

Ing. dále řekl, že má k dispozici doklad o tom, že pokud by trávník nešel položit, na své náklady ho garantující firma odveze.

Zkontaktoval firmu Lavis, která je odborníkem na zmíněné zemní práce ta vypracovala cenovou nabídku, která byla zastupitelům prezentována.

Ing. sdělil, že trávník má rozměr 60x40 (pro žákovská utkání, pan starosta promítl projekt a odhad). Dále zjišťoval možnost oplocení a osvětlení. Řekl, že celá záležitost vychází na 2 800 000 Kč včetně DPH. Tato cena je minimálně na podklad a povrch. Povrch (přivezený) je používán pouze rok, životnost je 10 – 12 let. Dále sdělil, že se trávník udržuje trojhranným kartáčem a traktůrkem, který obec vlastní. V zimním období se používá shrnování sněhu (rovněž ve vlastnictví obce). Na jaře je potřeba trávník vyčesat. Vyčesání stojí okolo 10 tis Kč ročně.

Ing. dále informoval, že fotbalisti mají dostatek granulátu i trávníku. Myslí si, že je to šance, která se nebude opakovat.

Pan sdělil, že fotbalisti zatím jezdí na umělé trávníky do jiných obcí. Pokud by byl trávník v Černilově, ušetřilo by to mnoho času a děti by nemusely dojíždět. Dále sdělil, že uvažovali i o dotaci, ale ta přes dva roky žádná není a v dohledné době nebude.

Mgr. Kubařová se zeptala na časový harmonogram prací.

Ing. odpověděl, že by pláň mohla vzniknout během dubna a května. Koberec by se pokládal po vyschnutí (měsíc by ležel, poté by se dával dohromady). Na konci srpna by mohlo být hřiště hotové. Největší platba by byla v květnu.

Ing. Krsek řekl, že v dnešní době jsou na hřišti betonové sloupy s osvětlením, které nejsou ve špatném stavu.

Ing. odpověděl, že by jim sloupy překážely v cestě. Museli by dát nové a navrhl by rovnou ocelové.

Ing. Krsek se zeptal, zda by se musel dokoupit zmíněný trojúhelníkový kartáč.

Ing. přitakal a kartáč ukázal.

Ing. Krsek se zeptal na celkové stáří trávníku, a zda budou fotbalisti platit ze svého rozpočtu další granulát.

Ing. odpověděl, že je to tři roky. Granulát si fotbalisté budou hradit.

Pan Skákal se zeptal, jaký je roční výdej pro fotbalisty, když dojíždí na jiná hřiště.

Pan odpověděl, že za malé děti se platí do Smiřic cca 10 tis Kč, v Jaroměři je to 750Kč/hod. Do Jaroměře jezdí na tři hodiny, ročně je to vyjde cca 40 tis Kč + dopravné.

Pan Skákal odpověděl, že je to nepoměr. Investovaná částka do umělého hřiště v Černilově by se vrátila za 80 let.

Pan řekl, že to není o financích.

Ing. Krsek podotkl, že hřiště je opravdu podmáčené. Tato situace je finanční neefektivita, kde se hodnotí společenské přínosy.

Pan Skákal oponoval, že ostatní sporty si rodiče také platí sami. Řekl, že v Černilově hřiště již jsou. Upozornil na špatné chodníky, po kterých se nedá chodit; na dětské hřiště v Újezdě. Následně řekl, ať tedy na hřišti udělají vyhřívání, ať je to alespoň plnohodnotné.

Pan zdůraznil, že vyhřívání je ještě dražší. Sdělil, že v Černilově hraje okolo 50 – 60 dětí fotbal.

Ing. řekl, že Černilov je středisková obec. Probírané hřiště nelze udělat například v Újezdě.

Pan Skákal odpověděl, že tu nejsou žádná pravidla.

Bc. Slezák sdělil, že se vývoj v Černilově posouvá. Řekl, že pokud někdo chce výpomoc od obce, měl by se angažovat. Dle jeho názoru to fotbalisti tak dělají.

Ing. Šulc řekl, že má pouze problém schválit schodkový rozpočet. Před hřištěm byl v rozpočtu přebytek 400 tis. Kč, nyní je navrhován schodek 2 mil Kč.

Paní účetní odpověděla, že je v částce navýšení i automat ve škole.

Ing. Krsek se zeptal, zda se v rozpočtu počítá s dotací, která by příjmy navýšila.

Paní Hofmanová řekla, že by odhlasovala hřiště a poté se podívala na rozpočet.

Pan starosta sdělil, že rozpočtový výhled je jako pohled z okna, nic není jisté.

Paní účetní informovala, že nemůže zapsat dotace, které nejsou ještě oficiálně schváleny. Řekla, že se může schválit záměr a v únoru, kdy budou dotace přijaty, se může schválit výhled.

Mgr. Kubařová se zeptala, zda by se dalo hřiště pronajmout i pro jiné obce či žáky.

Ing. odpověděl, že by hřiště mělo sloužit pro místní a ne jako byznys plán. Myšlené poplatky by nevyděly na nové hřiště.

Hlasování pro hřiště: *Návrh byl schválen.*

PRO: 12

PROTI: 1 *(Skákal)*

ZDRŽEL SE: 1 *(Maleček)*

Paní účetní informovala, že byl vyvěšen na úřední desce komentář k celému rozpočtu 2018. Vysvětlila rekapitulaci původního vyvěšeného rozpočtu. Původní rozpočet byl přebytkový ve výši 400 tis Kč, navrhovaný je schodkový ve výši 2 540 000 Kč.

Ing. Šulc se zeptal, zda je možné udělat rozpočtové provizorium a rozpočet schválit v únoru. Paní účetní odpověděla, že běžný postup je, že dotace obdrží až v průběhu května, schválení rozpočtu to neovlivní.

Ing. Šulc sdělil, že by nejraději nějaké investiční akce řešil až v případném rozpočtovém opatření.

Paní účetní přečetla veškeré rozpočtové akce a vysvětlila položky, k položkám doplnila informace rovněž paní Hofmanová.

Pan Skákal se zeptal, zda se budou dělat chodníky v Újezdě – úsek od bývalé hospody směr Rolana, jsou prý v dezolátním stavu.

Pan Svíčka odvětil, že u každého druhého domu parkují auta a tím ničí chodníky. Rovněž je spousta domů v rekonstrukci, kde také najížděním chodníky ničí.

Paní Hofmanová řekla, že připomínku pana Skákala bere jako námět. V rozpočtu obce je položka „Oprava chodníků“ a v rámci této položky bude pracovníky obce provedena překládka betonové dlažby.

Paní účetní pokračovala ve vysvětlování rozpočtu.

Ing. Šulc řekl, že pokud obec dostane stavební povolení na nový chodník v Újezdě až někdy v říjnu, ten rok se určitě nezačne stavět. Tato položka by se mohla uvést až v rozpočtovém opatření. Navrhl, aby se položka vymazala a rozpočet by nebyl schodkový. Řekl, že schodkový rozpočet nepodpoří.

Ing. podotkl, že na údržbu Újezda se dává maximálně 50 – 70 tis Kč. Řekl, že v kontrastu s ostatními výdaji to je nepoměr. Zdůraznil, že v Újezdě nejsou ani čáry u přechodu, o což žádal již před delší dobou.

Pan starosta řekl, že navrhuje hlasovat o protinávrhu Ing. Šulce, aby se vymazala položka chodníků v Újezdě.

Paní účetní navrhla, aby se položka nechala alespoň s částkou 400 tis. Kč, aby tam položka figurovala.

Hlasování pro upravený rozpočet: *Návrh byl schválen.*

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 *(Maleček, Skákal)*

Bod 7.) Rozpočtový výhled

Pan starosta promítl rozpočtový výhled na roky 2019 – 2022.

Paní účetní vysvětlila jednotlivé položky. Řekla, že se v případě změny musí vše schvalovat a vyvěšovat.

Ing. Krsek se zeptal, zda jsou v příjmech dotace.

Paní účetní odpověděla, že s nimi nemůže počítat.

Hlasování rozpočtový výhled:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Slezák, Šulc)

Bod 8.) Různé

Pan starosta řekl, že by měly být schváleny kompetence RO k rozpočtovým změnám. Promítl ty z minulého roku. Navrhl, aby se navýšilo schvalování výdajů na 1 mil. Kč na rok.

Hlasování:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Šrámek, Šulc)

Hlasování schválení záměru požádat o dotaci na Vančák, Čerňák

Návrh byl schválen,

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Hlasování – pověření vydat konečné rozpočtové opatření ve vztahu k jiným rozpočtům

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Javůrek)

Návrh byl schválen.

Bod 9.) Diskuse

Ing. Šulc poděkoval za odstranění větví v parku. Řekl, že ho zaujal článek ve Zpravodaji.

V obci Libřice prodali dříví. Zeptal se, kde skončili dřevo z této likvidace.

Pan starosta odpověděl, že se neprodávalo. Nějaké dřevo si vzali dělníci, nějaké se dalo do Bosny.

Pan starosta se zeptal, zda má někdo další podnět k diskusi, poté vyzval návrhovou komisi k přečtení usnesení.

Bod 10.) Usnesení, závěr

Usnesení přečetl Ing. Šrámek, doplnila Mgr. Kubařová a další zastupitelé.

Při čtení usnesení vznikla diskuse ohledně poldru mezi Ing. a ostatními zastupiteli.

Hlasování pro usnesení:

Návrh byl schválen.

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Javůrek)

Příští zasedání ZO proběhne 12. února 2018. Zasedání bylo ukončeno ve 22:10 hod

Přílohy

Prezenční listina

Hlasovací listina z jednání ZO

Burdychová
Zapsala dne 13.12.2017
Barbora Burdychová, DiS.

ověřovatelé zápisu:

Antka
L