

ZÁPIS č. 4/2018

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČERNILOV

konaného 17. září 2018 od 20:00 hodin v KSD Černilov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Převody majetku
4. Informace o hospodaření letošního roku
5. Rozpočtové opatření č. 8/2018
6. Různé
7. Diskuse
8. Usnesení, závěr

Bod 1) Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce, pan Ing. Stanislav Javůrek. V době zahájení bylo přítomno 10 členů zastupitelstva obce („dále jen ZO“). Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Omluven:	Mgr. Petr Slezák, Martin Skákal, Ing. Eva Stolínová
Nepřítomen:	Josef Maleček, Bc. Pavel Slezák,
Za zapisovatele byla určena:	Barbora Burdychová, DiS.
Za ověřovatele zápisu byli určeni:	Vladimír Svíčka, Ing. Petr Šrámek
Do návrhové komise byli určeni:	Mgr. Petra Kubařová, Mgr. Karel Příhoda

Listina s podpisy členů zastupitelstva je přílohou originálu tohoto zápisu.

Hlasování: PRO: 10 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 *Návrh byl schválen.*

Bod 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

Pan starosta promítl a přečetl usnesení z minulého zasedání č.3/2018. Dále se vyjádřil k jednotlivým úkolům z minulého zasedání ZO.

Úkol 1 – Jednat s Povodím Labe s.p. (dále jen „PLA“) o podmínkách napojení dešťové kanalizace do Černilovského potoka, požadovat, aby souhlas s vypouštěním byl podmíněn retenční nádrží jak pro RD, tak komunikace.

S PLA proběhlo jednání. Řekl, že PLA je státní podnik, který si stát zřizuje jako odbornou firmu, aby se vyjadřovala k vodohospodářským záležitostem, nenechají si zasahovat do těchto záležitostí. Dále sdělil, že na jednání pozval i vedoucí stavebního úřadu, pí _____, které předal slovo.

Paní _____ sdělila, že se o svém postupu informovala i u paní _____ která s ní souhlasila. Oznámila, že se PLA s životním prostředím řídí vodním zákonem a podzákony. V těchto případech je proti sobě vždy investor, obec a dotčené orgány. Pokud obec zmíněnou situaci nemá řešenou v územním plánu (dále jen „ÚP“), nemá na čem stavět (míněno požadavky nad rámec zákona). Některé záležitosti se dají dohodnout, či na ně upozornit, ale je to pouze o dohodě a dobré vůli. V tomto případě není možné něco vymáhat. Dále upozornila, že připomínky by se měly říci na začátku řízení. Nyní je prostor pro jednání, než budou hotovy veškeré dokumentace.

Pan starosta oznámil, že s PLA jednájí, nemůže jim ovšem diktovat, jak má vypadat vyjádření. Ing. Krsek se zeptal, zda by to bylo vymahatelné v případě, že by to ještě zahrnuli do ÚP.

Paní _____ odpověděla, že ano, ale obává se, že by to v ÚP bylo nad rámec.

Ve 20:18 dorazil pan Josef Maleček.

Ing. Šulc reagoval, že se do ÚP tato podmínka nesmí promítnout, je to nad rámec zákona. Dále sdělil, že některé obce mají s PLA dohodu, že pro některý tok bude regulovaný. PLA by mohlo potoky jmenovat. Jde mu pouze o to, aby napsali přesnější údaje.

Paní _____ odpověděla, že nemohou předem ke všem potokům určit obecné podmínky.

Ing. Šulc odpověděl, že se s tím setkal.

Paní _____ řekla, že je možné, že je to dané regulativem. Je možné udělat studii či regulativ k ÚP.

Ing. Krsek sdělil, že se s tím také setkal u některých obcí.

Paní _____ se zeptala, zda chtějí, aby jim PLA napsalo podmínku do každého vyjádření.

Ing. Šulc odpověděl, že chce, aby to PLA udělalo na všech potůčkách. Aby uvedli, na co má být retenční nádrž dimenzovaná, atd. Je ochoten se s paní _____ ještě poradit a požádat ji, aby mu záležitost blíže vysvětlila.

Úkol 2 – Požadovat od firmy fischer EAST center s.r.o. prokázání reálnosti navrhované úpravy napojení meliorace provedením sondy na meliorační stoce (začátek úpravy) a prokázání spádu po konec úpravy jednoduchým podélným profilem.

Byl odeslán výkres. Bude projednáno jako samostatný bod.

Úkol 3 – Zajistit pravidelné sekání a čištění meliorační strouhy z lokality U Říhů mezi pozemky pana Veselíka a paní Žabové

Sekání strouhy provádí zaměstnanci údržby obce.

Úkol 4 – Zajistit vodu na zalévání na evangelickém hřbitově

Voda se dopouští dvakrát denně. Byla vyměněna tlaková nádrž.

Úkol 5 – Řešit závady živičného krytu na propojovací komunikaci u Lukášků

Byl udělán asfaltový koberec bez podkladových vrstev. Nelze to řešit jako reklamaci. Není zpevněný podklad. Je zde snaha o omezení provozu. Pan starosta jedná s panem I. aby tam s těžkými auty nejezdili.

Úkol 6 – Opravit závady na dětském hřišti ve sportovním areálu

Dne 1. 10. proběhne pravidelná roční revize. Dětská hřiště běžně opravuje pan Plíva z údržby obce.

Úkol 7 – Problém parkování na zelených plochách řešit individuálně

Problém s parkováním je dlouhodobá záležitost. Obec individuálně řeší stání vybudované svépomocně. Je postupná výstavba parkovišť. Dodávkové automobily jsou řešeny dle obecně závazné vyhlášky o poplatcích za užívání pozemků, je v plánu postupná výstavba dalších parkovacích míst.

Nyní se dělá projekt na Malé straně na dolním konci obce.

Dále je možnost vybudovat parkoviště svépomocně, nejprve je nutný souhlas obce – pomocí smlouvy.

Bod 3.) Převody majetku

Pan starosta promítl koordináční výkres. Konkrétně se jedná o lokalitu Sedláčkoví fischer EAST center s.r.o. Žádost o koupi podal pan .

K žádosti se vyjádřil pan . Sdělil, že při nejhorší variantě bude retenční nádrž (potrubí) naplněna na 45%. Upozornil, že je to nejhorší možná varianta, která není příliš pravděpodobná. K příkopu se vyjádřil, že byl 40 let nefunkční. Pozemek by se nyní více zhodnotil a případně ochránil oblast v případě, že by byla stoletá voda.

Pan starosta podotkl, že se nyní projednává směna a doplatek. Poté bude další stavební řízení.

Ing. Šulc se zeptal, kdo by spravoval příkop.

Pan starosta odpověděl, že zaměstnanci údržby obce.

Ing. Šulc dále upozornil, že hloubka uložení stávajícího zatrubnění je velice nízko. Při orbě by se mohlo stát, že by to zemědělci vykopali.

Pan . odpověděl, že je to historicky dané. V místě je trubka, kde navazuje pozemek na pozemek PLA.

Ing. Šulc sdělil, že v místě, kde začíná příkop, nemůže být trubka uložená pouze 32 cm pod povrchem.

Pan Baladrán podotkl, že to zpracovávala a měřila firma, která se tím zabývá.

Ing. Krsek řekl, že je výpočet opravdu podivný.

Pan [redacted] oznámil, že na obci nechával kontakt na odborníka, který záležitost vypočítával. Zastupitelé se s ním mohli spojit a zeptat se na nesrovnalosti.

Ing. Šulc odpověděl, že má materiály týden. Řekl, že se navíc zvedá i výtok, který je dogmaticky daný. Příkop má spád 1,5%, což mu přijde málo. Dále se mu nelíbí, že u výpočtů jsou používány koeficienty, které již neplatí. Tím pádem je výsledek špatně uvedený.

Ve 20:35 dorazil Bc. Pavel Slezák.

Ing. Šulc dále řekl, že je špatný výpočet retence.

Paní [redacted] podotkla, že v případě rozporu by měl položit odpovídající argumenty. Orgán není schopen posoudit takovéto výpočty.

Ing. Šulc odpověděl, že tohle je záležitost statutára obce.

Pan [redacted] oznámil, že se na místě mohou udělat takové opatření, aby to fungovalo. Nechce působit jako škodný element.

Pan [redacted] řekl, že v katastru nemovitosti je jasně psané, že část vlastní obec a část PLA.

Pan [redacted] odpověděl, že ani pan [redacted] to nevěděl, od kterého to kupoval.

Pan [redacted] řekl, že katastr je veřejně přístupný.

Pan [redacted] odpověděl, že nyní je podstata taková, že je to několik let nefunkční.

Ing. Šulc podotkl, že z tohoto důvodu chtěl udělat sondu, kde by bylo zřejmé, zda to bude správně fungovat. Z podložených podkladů to není patrné.

Pan starosta zdůraznil, že potok je v majetku PLA. Řekl, že se původně vyjádřili negativně.

Poté byl na šetření pan [redacted], který se jim stará o majetky. Vymyslel řešení a z tohoto důvodu PLA odvolalo nesouhlas. Dále přečetl důvod odvolání PLA a následný souhlas. Obec má odborné stanovisko hospodáře.

Ing. Krsek podotkl, že by byl následně příkop ve vlastnictví obce a o vše by se musela starat v případě vzniklých problémů. Jeho osobně to zatím nepřesvědčilo.

Paní [redacted] sdělila, že má dva hydrologické posudky.

Ing. Krsek informoval, že celý déšť teče do potoka bez zdržení. Dle něj nemohou hovořit o retenci.

Ing. Šulc podotkl, že dle něho je výpočet i retence špatně.

Paní [redacted] řekla, že je tedy třeba vyřešit, zda je potřeba obstarat nový výpočet.

Následně, kdo ho bude financovat. Zdůraznila, že má vyjádření projektanta i dotčených orgánů s kladným stanoviskem. Orgánům stačila kubatura. Řekla, že v pozici stavebního úřadu může dát do podmínek územního řízení, že se svolá schůzka, aby se situace detailně vyřešila. Dále sdělila, že se nyní napadá návrh, který je schválen veškerými dotčenými orgány. V případě, že by někdo podal námitku do stavebního řízení, musí ji ze zákona zamítnout, protože nejsou opodstatněné.

Ing. Šulc reagoval, že důkaz klidně poskytne, i s razítkem. Řekl, že ví, že je předmětem nyní směna pozemku. Není však přesvědčen, že by v tomto stavu bylo možné směnit. Bylo by to možné jen v případě, kdyby se udělala sonda, o které se zmiňoval již minule.

Pan starosta oznámil, že technické záležitosti se mohou řešit následně, nyní se řeší směna.

Ing. Šulc se zeptal, z jakých podkladů vycházel pan Miller.

Pan starosta odpověděl, že se byl podívat na místě. Když by byl příval, příkop se zaplní a poté voda odteče.

Ing. Krsek podotkl, že jde však o to, aby voda z trubky odtekla za normálního stavu.

Pan starosta vyzval zastupitele, aby podali své návrhy na řešení situace.

Ing. Šulc oznámil, že svůj návrh sdělil již na předešlém zasedání.

Pan starosta se zeptal, zda jsou schopni to naformulovat, co by obec měla požadovat.

Mgr. Kubařová podotkla, že nejspíše nelze podmínit prodej se závazkem.

Pan starosta řekl, že návrh z Rady obce (dále jen „RO“) byl směnit pozemky dle návrhu geometrického plánu, ten následně promítl.

Hlasování o směně + doplatku:

Návrh nebyl schválen.

PRO: 2

(Hofmanová, Javůrek)

ZDRŽEL SE: 6

(Kubařová, Maleček, Slezák Pa, Svíčka, Svoboda, Šimková)

PROTI: 4

(Krsek, Příhoda, Šrámek, Šulc)

Pan starosta se zeptal, zda je tedy někdo schopen se této záležitosti věnovat. Uvítal by nějakého odborníka.

Ing. Šulc sdělil, že neměl problém to odsouhlasit, ale potřebuje vědět, že to bude fungovat.

Pan starosta odvětil, že projektant sdělil, že to fungovat bude. Zeptal se, co se má tedy zjistit,

Ing. Šulc řekl, že by měl být nakreslen podélný profil, napojení, atd.

Věcné břemeno pro obec na chodník (část proti Horákovým 3020/21).

Pan starosta sdělil, že je připravena smlouva s PLA a promítl smlouvu o zřízení věcného břemene.

Paní Hofmanová podotkla, že navazuje na smlouvu o smlouvě budoucí, která byla součástí dokladové části.

Hlasování:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0

Bezúplatný převod stavby zálivů a kostková komunikace (zákon o pozemních komunikacích uvádí, že záliv je součástí komunikace).

Pan starosta řekl, že v zákoně o obcích je psáno, že tyto záležitosti ZO neschvaluje. Záležitost podává jako informaci.

Bod 4.) Informace o hospodaření letošního roku

Pan starosta sdělil následující:

Oprava chodníků IV. etapa – u Sokolovny akce probíhá. Na Librantické se zařizuje přesunutí hydrantu, který vychází do nového obrubníku.

Rybník „Pišťák“ – stavba dokončena, dle plánu firmou Terma. Momentálně se rovnají pozemky, příští týden bude jednání. Zjistilo se, že potrubí není přesně na pozemku, na kterým by mělo být. Bude řízení o pochybnostech.

Opatření po demolici čp. 183 – workout – uzavřená smlouva. Dělají se základy.

Opravy komunikací – měla se opravovat u Pišťů. Odloženo - má se tam kopat kabel elektrického vedení. Více prací se provedlo na Kociánce.

Tělocvična při ZŠ – obec žádá o stavební povolení. Dnes obdrženo stanovisko OHA. V těchto dnech je vypsán dotační program MŠMT pro spolky (nikoli však pro obce). Je to program na nové sportoviště, rekonstrukce atd. A nesmí to být v areálu školy a nesmí o to žádat obec.

PD Interiér obřadní síně – do 10/2018 bude odevzdána PD, v rámci průzkumu – posouzení dřevěných konstrukcí z hlediska jejich napadení odhaleny vážné závady na staticce stropu. Je to havarijný stav. Objekt se bude muset řešit.

Hřiště UT3G – akce probíhá, firma Lavic CZ. Slíbený termín nástupu na položení koberce byl srpen, aktuálně je termín přesunut na 24.9. (subdodávka J.I.H.)

Přístřešek volejbal – hotova střecha a sociálka

Centrum Bukovina – bude opakované zadávací řízení, letos není kapacita. Jediná nabídka byla velmi předražená. (o 1,3 mil větší než je rozpočet). Akce se musí odložit na příští rok. Zadávací řízení se vypíše znovu ještě letos s tím, že by práce proběhly na jaře 2019. Paní Svobodová sdělila, že se občané Bukoviny již bouří. Akce je slibovaná několik let. Ing. Šulc odpověděl, že sám seděl v komisi a bylo by to opravdu velké navýšení. Tyto finance lze použít do něčeho jiného, například do komunikací. Práce by se měly snad provádět již na jaře.

Silnice k Újezdu - vyměňují se asfaltové kryty. Je to akce za 12 mil (není záležitost obce). Pan starosta se snaží, aby akce pokračovala i příští rok v Újezdě. Zároveň by ve stejnou chvíli obec mohla dělat chodníky. Jedna akce by neměla dle něho předcházet druhou. Paní Hofmanová sdělila, že obec požádala o dotaci na chodník. Černilov byl jediný, který podal žádost. Vypadá to tedy, že ji obec obdrží.

Bod 5.) Rozpočtové opatření č. 8/2018

Pan starosta promítl rozpočtové opatření č. 7/2018, schváleno RO č. 13. 8. 2018. Jednotlivé položky vysvětlila účetní obce Ing.

Rozpočtové opatření č.8/2018, rovněž vysvětlila účetní obce.

K bodu dopravní značení zrcadla – bude nainstalováno u Ouliště u výjezdu od p. Prchlíka.

Pan starosta informoval, že měli jednání s Policií ČR. V místě se jezdí rychle a není příliš vidět. Na místo dali omezení rychlost a zmíněné zrcadlo. Další zrcadlo se umístilo u Luníčka. Výsledek navrhovaného rozpočtového opatření je v celkové úspoře (převážně kvůli přesunu investic Bukovina).

Pan Maleček se zeptal, proč je na samostatných sloupech značení o zákazu podomního prodeje.

Paní Hofmanová odpověděla, že je to dle nových standardů, které se mají dodržovat. Ing. Šulc podotkl, že u Cipráku je značení 30 cm od krajnice. Navrhl, aby se značka posunula trochu dále.

Pan starosta řekl, že na zmíněné značení upozorní v rámci reklamace.

Pan Maleček sdělil, že by umístil zrcadlo ještě u křižovatky ke statku. S traktorem a vlekem není možné vidět. Řekl, že je tam omezení rychlosti na 50, ale nikdo ji nedodržuje.

Pan Svíčka souhlasil, sdělil, že je potřeba prořezat v místě keře.

Hlasování o rozpoč. opatření:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0

Bod 6.) Různé

Pan starosta sdělil, že ke konci roku vyprší veřejnoprávní smlouva uzavřená s Magistrátem města HK, která byla na činnost městské policie na území Černilova. Smlouva se uzavírá na tři roky. Slouží k odchyту psů a na výchovnou činnost ve škole v oblasti prevence kriminality. Nyní se navrhuje nová smlouva od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2021. Cena za jeden výjezd je 1 202 Kč, cena za výchovnou činnost je 12 624 Kč.

Pan starosta sdělil, že je to podobná částka jako v minulých letech, jen nepatrně vyšší.

Dále řekl, že pokud utíkají menší psi, řeší to pan . Tato služba se využívá jen v případě velkých psů.

Hlasování:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0

Pan starosta sdělil, že na obci proběhla kontrola od společnosti Ekokom (nakládání s odpady). Kontrola dopadla dobře a nebyla nalezena závada.

Sdělil, že se vykazují i odpady za ZŠ a dobrovolné hasiče. Obec by měla udělit pověření, aby mohla vykazovat i jejich odpady.

Hlasování:

Návrh byl schválen.

PRO: 12

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0

Pan starosta informoval, že dnes byla zveřejněna informace k Aktualizaci č. 1, zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Podotkl, že zformulované námítky JUDr. Všeťčky zamítli.

Pan [] oznámil, že nyní běží 15-ti denní lhůta, kdy se mohou podat námítky. Dle něj by se případu JUDr. [] měl dále věnovat.

Pan starosta sdělil, že souhlasí s pozemkovými úpravami. Bohužel si není jistý, že by se šlo odvolat.

Ing. Krsek řekl, že ve veřejné vyhlášce to není uvedené.

Pan [] odpověděl, že je tam jasně psaná 15-ti denní lhůta.

Pan starosta řekl, že volal pí [] , protože to souvisí s územním plánem. Ta mu sdělila, že je projednávání s dotčenými orgány, s veřejností, a poté ZK hlasuje o zásadách územního rozvoje a vydá veřejnou vyhlášku, která visí 15 dnů. K té se již nemůže nikdo odvolat.

I přesto, to může ověřit ještě i u JUDr. [] . Následně promítl oblast přes goobec.

Vysvětlil, o jaké území se jedná. Sdělil, že v případě hráze se to posune o pět metrů a do zastavěného území voda nepoteče. Poldr to nezhorší. Před pěti lety dělal studii i pan Doležal, který sdělil, že poldr nemá vliv na rozliv v Černilově. Černilov by byl ve větším ohrožení, než Újezd.

Pan [] se optal, jak řeší stavba poldru problémy v Černilově.

Pan [] sdělil, že se po územních úpravách zvedly cesty.

Pan starosta řekl, že v územně analytických podkladech je hladina rozlivu o metr nižší, než bylo původně.

Pan [] oponoval, že z projektu bylo zřejmé, že cesty byly zpátky zvedlé.

Pan starosta oznámil, že je to již na 244,80 m n.m.. Což je méně, než pan [] původně požadoval.

Pan [] řekl, že je to stejné jako na začátku. Nyní řeší, aby se spojil s JUDr [] a chránil Černilov. Zdůraznil, že Újezd spadá pod Černilov. Dále sdělil, že se o všechno bude starat obec, i o případné škody. Což toto tvrzení potvrdil i pan [] před panem starostou.

Pan starosta odpověděl, že neslyšel o tom, že by se o to měla starat obec.

Pan Svíčka se zeptal, o které pomocné stavby se jedná.

Pan [] odpověděl, že o hráze.

Pan [] řekl, že je to v majetku obce a obec by měla vše opravovat.

Pan Svíčka podotkl, že souhlasí, aby se situaci JUDr. [] dále věnoval a sepsal odvolání, ač si myslí, že je šance mizivá.

Pan starosta řekl, že je již fáze, kdy se odvolat nejde.

Par. [] odpověděl, že pokud to nejde, JUDr. [] mu to jistě sdělí.

Par. [] argumentoval, že je jasná lhůta 15 dní.

Pan [] se zeptal, zda je pan starosta ochoten kontaktovat JUDr. [] . Tato informace mu stačí k uzavření tématu.

Pan starosta řekl, že již podotkl, že ho kontaktuje.

Ing. Šulc navrhl do usnesení zapsat, aby pan starosta kontaktoval JUDr. [] a následně reakci předal panu [] a panu []

Pan [] upozornil, že by měl žádost podat dříve, než tři dny před koncem lhůty.

Pan Svíčka reagoval, že komunikace s právníkem není tak jednoduchá, jak se zdá. Je to on, kdo těsně před koncem lhůty zašle námítky.

Bod 7.) Diskuse

Pan [] požádal, aby autobus zajížděl k provizorním zastávkám tak, jak má.

Pan starosta sdělil, že situaci již řeší od prvního dne, co vznikl tento problém. Předpis je takový, že autobus s lidmi nesmí couvat. Je to domluvené tak, že se bude otáčet u pana Svíčky.

Pan [] řekl, že s tímto problémem nemá. Vadí mu, že již několikrát stávil u Sila v Bukovině a chtěl po dětech, aby si do Újezda došly pešky. Komunikace je díky uzavírce poměrně frekventovaná a není to bezpečné. Nelíbí se mu zacházení dopravců.

Pan starosta odpověděl, že se na ně pokusí apelovat. Řidiči prý rovněž stávkují kvůli této cestě.

Pani [] sdělila, že je u stavebního úřadu podaná žádost o společné rozhodnutí na dnes řešenou lokalitu s tím, že ho momentálně přerušila. Termín má do konce října tohoto roku. Zeptala se, jak se bude dále pokračovat.

Pan starosta odpověděl, že se dnes neschválil prodej. S tím se nemůže dělat nic. Zastupitelé potřebují doplnění, kde se prokáže to, co požadují.

Paní [] se zeptala, kdo tu sondu provede.

Pan starosta řekl, že problém musí řešit žadatel.

Paní [] podotkla, že by měl namítatel sepsat posudek.

Ing. Šulc odpověděl, že ho udělá a zašle panu starostovi. Není to nic vůči investorovi. Chce jen docílit toho, aby byly použity správné koeficienty.

Pan [] navrhl, aby se zastupitelé sešli s projekční firmou.

Ing. Šulc odpověděl, že si převezme kontakt na projektanta a mohou si situaci vysvětlit.

Ing. Krsek reagoval, že je problém s deštěm, ne s retencí.

Bod 8.) Usnesení, závěr

Usnesení přečetla Mgr. Kubařová. Doplnili další zastupitelé.

Hlasování usnesení:

Návrh byl schválen.

PRO: všichni

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Pan starosta informoval, že končí volební období a následně poděkoval všem zastupitelům.

Termín příštího zasedání ZO bude vyhlášen. Zasedání bylo ukončeno ve 22:10 hod

Přílohy

Prezenční listina

Hlasovací listina z jednání ZO



Zapsala dne 19. září 2018

Barbora Burdychová, DiS.

ověřovatelé zápisu:

