

ZÁPIS 4/2016

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČERNILOV

konaného dne 15. 08. 2016 od 20:00 hodin v KSD Černilov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Hospodaření letošního roku
4. Rozpočtové opatření č.3/2016
5. Různé
6. Diskuse
7. Usnesení, závěr

Bod 1) Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce pan Ing. Stanislav Javůrek. V době zahájení bylo přítomno 11 členů zastupitelstva obce („dále jen ZO“). Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Nepřítomni:	Mgr. Karel Příhoda
Omluven:	Martin Skákal, Josef Maleček, Mgr. Petr Slezák
Za zapisovatele byla určena:	Barbora Hruběšová, DiS.
Za ověřovatele zápisu byli určeni:	Pavλίna Hofmanová, Vladimír Svíčka
Do návrhové komise byli určeni:	Mgr. Petra Kubařová, Ing. Petr Šrámek

Listina s podpisy členů zastupitelstva je přílohou originálu tohoto zápisu.

Hlasování: PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 *Návrh byl schválen.*

Bod 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

Pan starosta přečetl usnesení z minulého zasedání.

Dále informoval, že zpomalovací opatření (přechod) v Bukovině není možné, z důvodu dodržení předpisů pro projektování, umístit (jednal s panem Michlíkem).

Pan starosta zajistil vyčištění vpustí (Malostranská) s poldrem, rovněž zajistil opravy na dětském hřišti ve sportovním areálu a nechal osadit lavičky a koš na výjezdu u cyklostezky. Dále upozornil SÚS na neposečené úseky v souvislosti s objížděkou Bukovina-Rusek. Úseky jsou již posekány.

Pan starosta opět reklamoval opravy místních komunikací u firmy Zoubek. Na původních místech není oprava touto metodou vhodná, proto byla vytipována místa pro provedení oprav. Firma opravila ulici „Školskou“ a spojky na Malé straně. Trhliny Na Malé straně byly opraveny firmou Street, záruku má obec na dva roky.

Pan starosta řekl, že osvětlení u evangelického kostela je nastaveno s veřejným osvětlením. Osvětlení je z úsporných žárovek. Osvětlení nelze pouštět jinak.

3.) Hospodaření letošního roku

Pan starosta promítl investiční akce 2016 a každou akci okomentoval.

Příprava staveb a dotací 2016

- *Dopravní opatření na horním konci Černilova* – pan starosta sdělil, že bude vhodné uspořádat výběrové řízení do konce letošního roku a akci zrealizovat v roce 2017. Do žádosti o dotaci by se uvedly již vysoutěžené ceny. Řekl, že se v rozpočtu zanechá částka 500 tis. Kč na koordináční práce při opravě silnice II/308 a na realizaci výběrového řízení a administraci.
- *Oprava II/308* – pan starosta informoval, že bude uzavírka mezi Černilov a HK o 20 dní prodloužena. SÚS KHK zve pana starostu pravidelně na kontrolní dny, kterých se několikrát zúčastnil i pan Maleček. Po odhalení mostku (Havrdák) se zjistilo, že PD na rekonstrukci mostku neodpovídá skutečným požadavkům – konstrukci je třeba více zesílit, než bylo v plánu. Pan starosta řekl, že proběhlo jednání o stanovení uzavírky. Společně s paní Hofmanovou vznášeli připomínky pro přidání autobusových spojů pro uzavírku v období září ke školnímu, dálkovému autobusu atd.
Pan starosta obdržel odpověď od pana Noska (pracovník KHK pro organizaci hromadné dopravy, resp. dopravní obslužnosti), že dle výzkumu jelo dálkovým autobusem cca 10 lidí a z toho nikdo nejel až do Prahy (za poslední dva měsíce). Připravují se náhradní spoje. Autobus bude jezdit z „hořejšího“ konce Černilova okolo 7 hodiny ranní. Veškeré informace o prodloužení objížďky obce zveřejní.
Ing. Krsek se zeptal, zda se přes Černilov (od ev. Hřbitova po Betu) práce stihnou v původním termínu do 31.8.2016.
Paní Hofmanová odpověděla, tuto otázku na jednání také vznesla, bylo jí odpovězeno, že tento úsek také potřebují prodloužit o 20 dní. Bohužel se to nestihne. Řekla, že původně měla firma začít pracovat od půlky května, ale odbor dopravy MMHK z důvodu uzavírky silnice I. třídy přes Holohlavy neumožnil uzavírku dříve, než na začátku července, hrozil by dopravní kolaps. Nemohli tedy 5 týdnů pracovat.
Pan starosta řekl, že dodavatelská firma pracuje s nasazením i o víkendech. Vysvětlil postup, kterým silnice dělají.
- *Chodníky II. Etapa* – realizace probíhá dle smlouvy u firmy Kašpar, Hladík. Konec realizace by měl být 15. září. Akci dozoruje Ing. Krsek.

- *Dolejšák* – pan starosta informoval, že byla schválena dotace 400 tis. Kč od KHK. Vítězem výběrového řízení se stala firma POPR. Smlouva ještě není podepsaná, do rozpočtového opatření je navrženo zvýšení nákladů dle vysoutěžené ceny.
- *Sokolovna* – na opravu Sokolovny byla vybrána tesařská firma jménem Ing. Petr Vacek. Smlouva je již podepsaná a práce začne 22. srpna 2016.
- *Workout* – pan starosta předal slovo panu , který je propagátorem workoutu a podílel se na jednání s dodavatelskými firmami.
Pan promítl nabídky, které obdržel. Nejlépe vycházela nabídka od firmy Llamaro. Po jednání ohledně umístění nastala shoda, že nejpříhodnější umístění by bylo ve sportovním areálu (za ochrannou sítí hlavního fotbalového hřiště směrem k záhumní cestě). Pan založil facebookovou stránku o workoutu v Černilově. Tuto stránku podpořilo okolo 130 lidí z blízkého okolí. Následně i promítl věkové rozložení zájemců (18-34 let). Informoval, že by mělo být hřiště volně přístupné. Pan se zeptal, z jakého materiálu bude konstrukce. Pan odpověděl, že materiál bude z žárovnaného pozinku. Vstup by měl být na vlastní nebezpečí. Bc. Slezák argumentoval, že pojem „na vlastní nebezpečí“ z právního hlediska použít nemohou. Řekl, že se pal právníka a nic to neznamena. Ing. Šulc se zeptal kolik je v Černilově odhadem těch, kteří se tomu opravdu věnují. Pan odpověděl, že to není jeho věková kategorie a osobně je natolik všechny nezná. Paní Hofmanová řekla, že pokud bude mít sestava pravidelnou revizi, mělo by být vše v kontextu „na vlastní nebezpečí“ v pořádku. K workoutu je dle ní nutno umístit provozní řád. Pan starosta odvětil, že je workout ve stylu jako dětské hřiště. Funguje to tak po celé České republice. Ing. Horáková sdělila, že byla nedávno v obci Hostinné, kde měli workout také. Jejich provozní řád na ukázkou vyfotila. Bc. Slezák odpověděl, že sám projekt podporuje, pouze se obává, aby obec v budoucnu neplatila za úrazy. Pan k řekl, že hřiště je přístupné ze záhumní cesty a také hovořil s panem, která mu řekl, že by workout využívali též fotbalisti na tréninku.

Hlasování, výběr firmy LLAMARO:

PRO: 11

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0

Návrh byl schválen.

- *Dětské hřiště Bukovina* – Pan starosta informoval, že akce probíhá. Zbývají dopadové plochy.
- *Hřiště pétanque Černilov* – akce je momentálně na dobrovolnících.
- *Zkvalitnění nakládání s odpady* – pan starosta řekl, že nebyla podpořena žádost o dotaci, zvažuje podání nové žádosti na příští rok.
- *Sportovní hala* – Ing. Šulc řekl, že do 14-ti dnů již předloží návrh.

- *Nová hasičská cisterna* – Pan starosta oznámil, že je cisterna dodaná. Hasiči teď musí najet 3 tis. km, aby mohla být provedena garanční prohlídka a auto mohlo být zařazeno na výjezd. Dále řekl, že se končí se stavebními úpravami v hasičárně. Je zde již nainstalován i kotel a denní místnost je téměř hotová. Dále sdělil, že 3. září by mělo být slavnostní předání auta do provozu a spolu s tím proběhne oslava sv. Floriána.
- *Budova OÚ* – pan starosta oznámil, že je zpracován posudek, který ještě není vydán v čistopisu, tento materiál bude projednán ve stavební komisi.
- *Opravy komunikací* – pan starosta sdělil, že chystá zadávací řízení, aby práce mohly být zahájeny koncem září – návaznost na opravu II/308.
- *Oprava podlahy ZŠ* – pan starosta informoval, že je hotov podkladový beton a momentálně se čeká na jeho vyschnutí.
- *Demolice čp. 183* – Obec obdržela příslib dotace. Obec Černilov je mezi 20 projekty v celé České republice, které byly podpořeny. Aby obec dotaci opravdu získala, potřebuje mít do vysoutěženého dodavatele a podepsanou SOD. Bourací práce musí proběhnout do konce roku.
- *Stoj na mulčování* – na základě doporučení bylo upuštěno od záměru pořídit mulčovač jako příslušenství k malotraktoru TK, ale byl pořízen ručně vedený mulčovač se sulkou, který je obratnější. První seč v biocentrech byla provedena dodavatelsky – ručně pomocí křovinořezů, další seč se již provádí tímto strojem.

4.) Rozpočtové opatření č.3/2016

Pan starosta promítl rozpočtové opatření.

Návrh rozpočtového opatření obsahoval: dotace na rybník Dolejšák, dar od firmy HNG, náhrada za zřízení věcných břemen, výplata dividend VAK HK, demolice čp. 183, vratka dotace na farní den a černilovský pařez (nebude realizováno), LDT Nesytá (žádost o příspěvek na dopravu), instalace nového hlásiče, ZŠ (stavební úpravy, šatna atd.)

K ZŠ se vyjádřil Mgr. Kubíček (ředitel ZŠ). Informoval, že u tělocvičny není šatnové a hygienické zázemí a není jiný přístup, než přes celou budovu ZŠ. Pan ředitel dále sdělil, že se žáci v současné době převlékají v nářadovně. Vysvětlil PD, která vyčleněné nevyužité prostory přepracovala na šatnu, sprchy a vlastní vchod. Autorem studie je Ing. arch. Kramář. Řekl, že je z projektu patrné, že je to smysluplné. Zdůraznil, že to nesouvisí se stavbou nové tělocvičny, stávající tělocvična nezanikne. Následně sdělil, že by realizace byla vhodná v zimních měsících, a to díky cenám. Škola si tvoří investiční fond a na zmíněnou akci má připraveno 400 tis. Kč, rozpočtové náklady dle cen ÚRS jsou na 900 tis. Kč. Ing. arch. Kramář informoval, že je návrh konzultován s hygienou. Architektonicky se nenarušuje pohled z venku. Řekl, že si nechal od pana školníka udělat i sondu v podlaze. Zjistilo se, že je v podlaze 30 cm betonu (nechalA by se stávající a jen by se podlaha zbrousila).

Ing. arch. Kramář oznámil, že se neplánují žádné velké finanční stavební úpravy. Toto řešení tvoří i samostatný požární úsek, což je žádoucí a vypomáhá k možnosti úniku ze společných prostor. Dle jeho názoru je to minimální zázemí, které tělocvična musí být.

Mgr. Příhoda přišel ve 20:50 hod.

Pan podotkl, že je to druhá nekoncepční věc, která se realizuje. Myslí si, že je to (společně s opravou stropu Sokolovny) zbytečný projekt. Řekl, že bude nová sportovní hala a do té doby by to počkalo.

Mgr. Kubíček odpověděl, že nová tělocvična má být až za jídelnou. S tímto projektem to nesouvisí.

Ing. P. Šrámek se zeptal, zda by nemohl být vstup přes nářadovnu. Byly by přístupné pouze šatny žáků.

Mgr. Kubíček odpověděl, že areál šaten je areálem školy, který se nepronajímá. Chtěl by oddělit prostory, které se pronajímají.

Ing. arch. Kramář sdělil, že tato tělocvična by měla v budoucnu sloužit pro menší záležitosti – cvičení žen, apod.

Ing. Šulc řekl, že souhlasí s názorem pana Vydržel by pár let a poté by zrušil nářadovnu. V té době bude již velká tělocvična a některé sporty se vytěsní. V případě, že by v malé tělocvičně byla gymnastika či jiné sporty, mohlo by se chodit zadem (v místech, kde se momentálně nachází kola).

Mgr. Kubíček odpověděl, že by se tam vše nevešlo, lze to vidět i na projektu.

Ing. Šulc se zeptal na rozpočet navrhované akce. Řekl, že loňské úpravy sociálního zařízení a šaten ve školce byly větší a cena je zhruba stejná. Zajímalo ho, jaké položky jsou ve výpočtu.

Ing. arch. Kramář sdělil, že akci počítal rozpočtář. Informoval, že předpokládal menší částku, a to na 650 tis. Kč. Řídili se ovšem výpočtem rozpočtářů.

Ing. Stolínová se zeptala na konkrétní nabídky realizace.

Mgr. Kubíček odpověděl, že má zatím jen dvě nabídky, částka se blížila k 900 tis. Kč. Řekl, že u druhé nabídky to bylo srovnatelné.

Mgr. Kubařová se zeptala, zda by nešel zvětšit prostor z šaten na halu.

Ing. arch. Kramář reagoval, že by si takto do objektu nedovolil zasáhnout.

Bc. Slezák argumentoval, že by počkal na novou tělocvičnu. Řekl, že by to pár let vydrželo a poté by se prostor udělal z nářadovny.

Pan starosta odpověděl, že pan Kramář jasně řekl, že se to do prostoru nářadovny nevejde, s touto variantou se již zabýval. Dále řekl, že momentálně rozhoduje o tom, zda se na akci odsouhlasí finance nebo ne. Zdůraznil, že tělocvična bude zachovaná i v situaci, že se podaří zrealizovat novou sportovní halu, budou to dvě oddělené věci.

Pan podotkl, že se vše musí po pár letech zrenovovat. Časem se bude renovovat stará i nová tělocvična. Řekl, že je zbytečně zatěžovat obec budoucími náklady.

Pan sdělil, že je v zázemí tělocvičny opravdu nepraktické, hlavně záchody.

Pan starosta se zeptal Ing. Šulce, jak je daleko se studii nové sportovní haly.

Ing. Šulc odpověděl, že do konce tohoto týdne bude zasílat finální varianty všem zastupitelům obce. Poté předloží situaci sousedům – Dohodilovým.

Paní Hofmanová se zeptala, zda má představu o časovém harmonogramu akce sportovní haly.

Ing. Šulc řekl, že do konce prázdnin bude studie. Poté výběr projektanta a společný projekt pro územní i stavební řízení spolu se stanovisky může trvat zhruba tři měsíce.

Paní Hofmanová reagovala, že někdy trvá až tři měsíce jen to, než se vyjádří všechny dotčené orgány k PD.

Ing. Stolínová se zeptala, zda by šel posunout termín plánované realizace. Tím by měla škola víc prostředků i ze svého fondu.

Mgr. Kubíček odpověděl, že škola z investičního fondu zakoupila smažící pánve. Tato částka by byla již z rezervy, tu vytváří jejich provoz.

Ing. Stolínová řekla, že mají odpisy a každý rok tam nějaká částka nabíhá.

Ing. Horáková (účetní obce) sdělila, že se to bohužel předem nedá odhadnout. Mohou se vyskytnout i další záležitosti, do kterých bude potřeba investovat.

Bc. Slezák oznámil, že ho nejvíce rozčiluje, že se nepoptávalo u více projektantů. Chtěl by vidět více návrhů i od někoho jiného. Momentálně mu je vtoukáno, že to jinak nejde, pouze od jednoho projektanta. Dle jeho názoru to je nekonceptní. Oznámil, že pokud by viděl více možností, možná by pro projekt hlasoval.

Mgr. Kubíček reagoval, že škola disponuje provozním rozpočtem. Pan architekt byl autorem první studie a vyhrál poptávkové řízení. Následně sdělil, že pokud uvidí i jiné studie (např. od Ing. Šulce), nebude se tomu bránit.

Ing. Šulc se optal na poptávkové řízení. Zajímalo ho, kolik dalších subjektů bylo osloveno v rámci projektu.

Mgr. Kubíček odpověděl, že byly osloveny tři subjekty. Na úrovni kreslící již jednal jen s panem Kramářem. Co se týče návrhové části, mohl by vyjmenovat kolem 15 jmen. Řekl, že nápady i názory slyšel od více lidí.

Bc. Slezák prohlásil, že si to chce zodpovědně promyslet.

Mgr. Kubíček oznámil, že bude rád, když se toho někdo ujme, či osloví i jiné. Zdůraznil, že by rád věděl výsledek, jak se situace bude řešit, a zda se někdo osloví.

Paní Hofmanová řekla, že je škola příspěvková organizace obce. Škola si provedla poptávku dle svých kompetencí a směrnic a s výsledkem pan ředitel přišel. Studii i projekt si škola financovala ze svých fondů. Zdůraznila, že teď žádají o podporu, konverzace se však posouvá jinam. Zažádala, aby se rozhodlo, zda se přispěje na projekt, či ne.

Pan Svoboda oznámil, že převlékání v nářadovně je opravdu nepraktické a nepříjemné.

Ing. Šulc reagoval, že mu jde o koncepci, zda to bude do budoucna využitelné.

Pan starosta navrhl buď hlasovat teď, či na příštím zastupitelstvu. Navrhl, aby Ing. Šulc přinesl i jiný návrh.

Pan Svoboda řekl, že situaci zná, důvěřuje panu architektovi a tento návrh by již podpořil.

Ing. Šulc reagoval, že by zrušil spolufinancování školy a navrhl, aby celou částku zaplatila obec.

Pan starosta pokračoval v rozpočtovém opatření a informoval o dalších položkách (dopravní opatření, zkvalitnění nakládání s odpady, dotace pro ZŠ a rybník Dolejšák). Následně požádal o hlasování kompletního návrhu na rozpočtové opatření.

Hlasování: PRO: 8 PROTI: 3 ZDRŽEL SE:1 *Návrh byl schválen.*

5.) Různé

Pan starosta přečetl děkovný dopis od obce Výrava. Sdělil, že peníze používají tak, aby je dostal každý záplavou postižený občan. Na přidělování mají svá stanovená pravidla.

Pan starosta informoval o návrhu změny jednacího řádu, který by v souladu se zákonem o obcích stanovoval povinnost svolávat zastupitelstvo nejméně jednou za tři měsíce. Řekl, že harmonogram jednání zastupitelstva je stanoven na rok a přesto na tomto prázdninovém zasedání schází někteří zastupitelé. V praxi by to znamenalo svolávat pravidelná zasedání v měsících: únor, duben, červen, září a prosinec. Vynechalo by se pouze léto, když jsou prázdniny.

Bc. Slezák řekl, že podle jeho názoru by se mělo uskutečnit zasedání ZO každý měsíc, kromě doby prázdnin.

Hlasovalo se pro původní návrh.

Hlasování: PRO: 8 PROTI: 3 ZDRŽEL SE: 1 *Návrh byl schválen.*

Pan starosta podal informace k územnímu plánování. Sdělil, že je zde stále rozpor. Obec obdržela dopis od obce Skalice, kde oznamují, že chtějí poldr na svém území. V rámci stavební komise bylo svoláno jednání. Na jednání byli zástupci všech dotčených. Povodí Labe (dále jen „PLA“) předložilo varianty možné zátopy a výšek. V diskusi bylo dohodnuto, že se požádá obec Skalice o sdělení varianty, s kterými by obec Skalice souhlasila. PLA slíbilo, že potůček z Újezda zahrnou také. Jednání bude mít další pokračování.

Pan se zeptal, zda někdo hovořil od tohoto jednání s někým z obce Skalice. Zdůraznil, že pokud se podívá do projektu na rekultivaci, je zde profil. Řekl, že pan Kladivo nesdělil přesné informace. Následně přečetl větu ze zasedání ZO z minulého roku, kdy se hovořilo o mrtvém projektu.

Pan starosta odpověděl, že mu pan Kladivo sdělil, že se na projektu nepracuje.

Pan informoval, že byl placený člověk, který kdysi čistil potok. Zmíněný poldr zachrání obci Skalici pouze na stoletou vodu. Dle něj si neuvědomují, o čem jednájí.

Zdůraznil, že je důležité, aby obec držela své slovo a bojovala proti poldru. Řekl, že není možné, aby z poldru odtékala dvouletá, či pětiletá voda. Dále informoval, že si stáhl dokumenty z PLA, které následně přečetl. Po přečtení zdůraznil, že informace opět nesedí a dokonce v nich ani nefiguruje obec Skalice. Následně zažádal, aby situaci řešil někdo jiný než pan starosta. Oznámil, že se musí ohlídat výpočty a vyhodnotit cenu poldru vůči majetku. Navrhl, aby se toho ujal někdo jiný ze zastupitelů.

Pan starosta reagoval, že v roce 2013 byl osobně na PLA s architektem Ing. Kramářem, kde vyjednali hladinu poldru na 245 m. Dnes se již baví o variantách nižší hladiny. Řekl, že se nároky pana zvyšují. Zdůraznil, že obec nechce dopustit řešení, které by se dotklo domů v Újezdě. Pokud by byla zátopa v poli, bere to jako legitimní ochranu Skalice.

Pan odpověděl, že pan starosta byl ten, který podepsal poldru na 245,20. Dále trval na tom, aby obec Skalice přispěla na zkapacitnění potoku. Řekl, že si neuvědomili, že se budou hloubit zemníky.

Paní Hofmanová řekla, že byla v dubnu na projednávání. V územním plánu poldr zakreslen není. KHK dal nesouhlasné stanovisko k ÚP. Obec dala připomínku proti poldru. Na dalším jednání bylo domluveno, že PLA prostřednictvím pana Kladiva předá podklady, které byly již vyjmenovány. Dodnes podklady nepředložil. Teď se čeká na zmíněné dokumenty.

Pan Svíčka, že v tuto chvíli by vyčkal na vyjádření pana Kladiva. Pokud by výsledek nebyl důvěryhodný, bylo by možné uvažovat o vlastní studii.

Pan upozornil, že by bylo dobré, aby za PLA osobně zastupitelé zašli.

Paní Hofmanová odpověděla, že obec podala námitky všude, kde to bylo možné.

Momentálně obec čeká na podklady, které neobdržela. Bude se o tom jednat hned, jakmile je obdrží.

Pan informoval o tom, co zaslechl. Pan Kladivo údajně řekl, že sám nevím, jak jde profil a jak to bude počítat. Dokonce ani pan Krsek nedostal podklady, které po něm chtěl.

Paní Hofmanová řekla, že pokud dokumenty do září nedodají, urgují je.

Ing. Krsek reagoval, že ani nečekal, že by dokumenty tak brzy dostal.

Pan informoval, že na pozemcích nejsou ani věcná břemena. Dle jeho názoru „zapadá vše do sebe“. Následně zažádal pana Krska či pana Svobodu, aby na téma i oni rázně dohlídli.

Bc. Slezák sdělil, že by měl jít pan jinou cestou. Řekl, že za obec vystupuje pan starosta. Dle jeho názoru je to trochu past, protože nikdo jiný za obec jednat nemůže. V tomto případě se pohybuje polovina nekompetentních lidí.

Bc. Šulc oznámil, že viděl jen pár dokladů od pana Kladiva. Neviděla výpočet, aby si ho mohl prostudovat.

Paní Hofmanová sdělila, že obec podala připomínky všude, kde to bylo možné. Doposud nebyly od PLA obci předány relevantní podklady. Na jednání zastupitelstva se stále k této problematice z úst pana hovoří o tom samém dokola. Sdělila, že dokud obec nedostane relevantní podklady, v otázce poldru nic neodsouhlasí.

Pan podotkl, že by se měla ohlídat cena poldru a cena postiženého majetku.

Pan starosta reagoval, že nikdo nemůže znát cenu, když není ani projekt.

Pan argumentoval, že KHK připomíná územní plán, není tedy možné, aby projekt neexistoval.

Ing. arch. Kramář odpověděl, že podle nových věcí se dělají územně analytické podklady. Ty se dělají nově každý rok. On poldr nezakreslil, proto se nepokročilo, záměr podalo PLA. Je však podle zákona povinen poldr zakreslit.

Paní Hofmanová sdělila, že to nezakreslil proto, že to obec nechtěla.

6.) Diskuse

Pan starosta se zeptal, zda má někdo otázky k diskusi.

Paní chtěla vědět, zda se bude vyrovnávat zastávka u Šrámků.

Pan starosta odpověděl, že zastávka je součástí dalšího projektu. Momentálně tedy nebude.

Paní požádala, aby zastávku zbourali.

Pan starosta reagoval, že tento podnět již dostal. Podnět je nový a zatím ho nechtěl na zasedání prezentovat, dokud nebude mít bližší informace.

Bc. Slezáka zajímalo, proč obec nechává zadarmo dlaždice při opravě chodníků. Řekl, že provádějící firma po odstranění dlaždic u zastávky autobusu neprovedla řádné opatření (např. palety) a lidé špatně vystupují z autobusu.

Pan starosta odpověděl, že akce byla zadána včetně likvidace dlaždic z chodníků. Likvidovat to má firma je na ní, jak se starými dlaždicemi naloží.

Ing. Krsek řekl, že mají dlaždice likvidovat – část recyklují a naváží do nejspodnější vrstvy. Je to v jejich režii.

Pan se zeptal, kde se seká tráva. Dle něj v Újezdě dlouho nikdo nesekal a musí si sekat sám.

Pan starosta odpověděl, že v Újezdě je sekáč na smlouvu o provedení práce.

Ing. Šulc se zeptal, zda se zametá na Malé straně.

Pan starosta odpověděl, že se zametá.

Ing. Šulc se dále zeptal na plánovací smlouvy (území u Říhů).

Pan starosta odpověděl, že se s ní vůbec nepokročilo. Dle jeho mínění je jeho návrh neschůdný.

7.) Usnesení, závěr

Usnesení přečetl Ing. Šrámek.

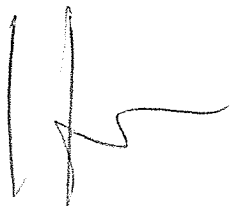
Hlasování: PRO 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE:0 *Návrh byl schválen.*

Příští zasedání ZO proběhne 17. října 2016. Zasedání bylo ukončeno ve 22:55 hod.

Přílohy

Prezenční listina

Hlasovací listina z jednání ZO



Zapsala dne 17.8.2016
Barbora Hruběšová, DiS.



ověřovatelé zápisu:

