

ZÁPIS 1/2018

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČERNILOV

konaného 16 dubna 2018 od 20:00 hodin v KSD Černilov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Hospodaření roku 2017
4. Rozpočtové opatření č. 4/2018
5. Převody majetku
6. Různé
7. Diskuse
8. Usnesení, závěr

Bod 1) Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce pan Ing. Stanislav Javůrek. V době zahájení bylo přítomno 13 členů zastupitelstva obce („dále jen ZO“). Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Pan starosta sdělil, že se zasedání ZO zúčastní i zástupci společnosti Gebas atelier architects. Pan Maleček informoval, že žádá o přiřazení dalšího bodu na jednání. Pan starosta odpověděl, že jeho žádost mohou probrat v bodu různé.

Omluven:	Mgr. Karel Příhoda,
Nepřítomen	Mgr. Petr Slezák
Za zapisovatele byla určena:	Barbora Burdychová, DiS.
Za ověřovatele zápisu byli určeni:	Vladimír Svíčka, Josef Maleček
Do návrhové komise byli určeni:	Mgr. Petra Kubařová, Ing. Petr Šrámek

Listina s podpisy členů zastupitelstva je přílohou originálu tohoto zápisu.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Návrh byl schválen.

(Hlasování proběhlo po kontrole usnesení z minulého zasedání)

Bod 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

Pan starosta přečetl usnesení z minulého zasedání č. 1/2018.

Ve 20:13 hod se dostavil Mgr. Petr Slezák

Úkoly z usnesení č.1/2018

Pan starosta sdělil následující:

Úkol 1 – Jednat s panem Pourem a společností HNG ohledně zajištění vhodného přístupu na polnosti v k. ú Bukovina

Pan starosta promítl situaci a vysvětlil ji. Sdělil, že se na jednání dohodli, že pan Pour i pan Věcek budou jezdit podél náhonu. U první sklizně se ještě může stát, že využijí stávající cestu, ale poté to bude již dle domluvy.

Dále řekl, že požádá i Pozemkový úřad, aby změnil priority, které cesty se udělají první.

Úkol 2 – Prověřit a zajistit opravu propadlých částí chodníku v Bukovině směrem ke křižovatce nahoru

Zmíněné místo je zralé na větší rekonstrukci jako v Černilově. Momentálně je však nutné zvážit postup prací, protože se má v místech dělat i kanalizace. Definitivní rekonstrukce by se měla provést až po výstavbě kanalizace.

Úkol 3 – Uplatnit reklamaci a opravu chodníku na horním konci Černilova

Uplatněno.

Úkol 4 – Svolat stavební komisi na jednání ohledně tělocvičny v areálu ZŠ

Stavební komise se sešla a dohodla úpravy projektu. Dohodlo se, že se nechá zpracovat rozpočet i na stupeň DSP, který původně nebyl nasmlouvaný.

3.) Hospodaření roku 2017

Pan starosta předal slovo paní účetní.

Paní účetní promítl prezentaci: „Informace o hospodaření obce Černilov za rok 2017“ a vysvětlila jednotlivé položky. Sdělila, že k 31.12.2017 byly příjmy 42,864 mil. Kč, výdaje 46,699 mil. Kč, schodek 3,835 mil Kč.

Dále vysvětlila jednotlivé příjmy. Poté promítl tabulku za období deseti let (vývoj daňových příjmů). Následně vysvětlila i jednotlivé výdaje. Rovněž promítl a vysvětlila: příjemce podpory v roce 2017, vývoj hospodaření od roku 2010 – 2017, graf vývoje rozpočtu, hospodaření příspěvkové organizace (základní škola). Sdělila, že jsou všechny výkazy k nahlédnutí na internetových stránkách obce.

Informovala, že proběhl audit – přezkoumání hospodaření obce Černilov za rok 2017, který provedli zaměstnanci Krajského úřadu HK.

Chyby a nedostatky v konečném přezkoumání nebyly nalezeny, rovněž žádná rizika. Nově se udávají závazné ukazatele, a to podíl pohledávek na rozpočtu územního celku, podíl závazků na rozpočtu územního celku a podíl zastaveného majetku na celkovém majetku územního celku. Dále se nově sleduje poměr dluhu ÚSC k průměru jeho příjmů za poslední čtyři roky. Zmíněný ukazatel sleduje, zda obec může dostat dotace. Obec Černilov má ukazatel 0. Zde se zároveň počítá, kolik by si obec mohla půjčit. Ve výpočtu vyšlo, že by si obec mohla zapůjčit 23 mil Kč, kde by zmíněná částka neohrozila další vývoj. Plné znění je vyvěšeno na internetových stránkách obce.

Dále paní účetní řekla, že je potřeba seznámit i s účetní závěrkou obce Černilov k 31.12.2017. Ta pracuje na akruálním principu a hodnotí náklady a výnosy, které souvisí s daným rokem. Promítla a vysvětlila výkaz zisků a ztrát k 31. 12. 2017. Výsledek hospodaření po zdanění je 11,918 mil Kč.

Zároveň seznámila s rozvahou k 31. 12. 2017 (přehled o majetku obce – aktiva a pasiva: 352,968 mil .Kč).

Poté se zeptala, zda má někdo dotazy.

Pan Svička se zeptal, co má obec zastaveného.

Paní účetní odpověděla, že se jedná o dva byty, které jsou nad školkou.

Pan Svička se informoval, kdy má zástava končit.

Paní účetní odvětila, že se na informaci podívá a zašle mu ji.

Pan starosta řekl, že se mají schválit dva body. Nejdříve se schvaluje celoroční hospodaření obce a závěrečný účet obce za rok 2017, a to včetně zprávy auditora o výsledku hospodaření; poté se bude hlasovat o účetní závěrce k 31.12.2017, rozvaha, výkaz zisku a ztrát a příloha.

Hlasování o celoročním hospodaření obce a závěrečném účtu obce za rok 2017, vč. zprávy nezávislého auditora

PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 *Návrh byl schválen.*

Hlasování o účetní závěrce k 31.12.2017

PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 *Návrh byl schválen.*

4.) Rozpočtové opatření č.4/2018

Pan starosta řekl, že Rada obce (dále jen „RO“) schválila rozpočtové opatření č. 3/2018. V tomto opatření se schválil průtokový transfer pro ZŠ, pojistná plnění za rozbitou zastávku,

plnění za rozbitý mostek při autonehodě mezi Újezdem a Bukovinou a dále příjem za prodej pozemku Stulíkovým.

Poté seznámil s návrhem rozpočtového opatření č. 4/2018.

V návrhu bylo navýšení správy a údržby veřejného osvětlení, přechod na nový knihovní systém, výstroj hasičů, herní prvky v Újezdě, přesun nevyčerpaných prostředků na akce 2017 (sportovní hala, obřadní síň – projektové přípravy). Celkové navýšení v rozpočtu je 1 270 000 Kč.

Hlasování pro rozpočtové opatření č.4/2018

PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 *Návrh byl schválen.*

5.) Převody majetku

Pan starosta informoval o koupi pozemků stp. č. 209/2 a 209/5 v k. ú. Černilov za celkovou cenu 1,9 mil Kč od TJ Sokol Černilov. Řekl, že je k dispozici návrh kupní smlouvy, která musí být třístranná (TJ Sokol, Obec Černilov a Orel). Přístavbu kina na pozemku stp. č. 209/5 vlastní Orel, který má zákonné předkupní právo na tento pozemek. V návrhu smlouvy je: prohlašuje, že nevyužívá svého předkupního práva a vzdává se ho. Zároveň Orel žádá, aby nebylo vybíráno nájemné zastavěné plochy přístavbou.

Pan starosta návrh kupní smlouvy promítl. Řekl, že Orel si smlouvu odsouhlasil, TJ Sokol má odsouhlasit ještě na ČOS v Praze.

Dále promítl znalecký posudek, který je sestaven jako ocenění nemovitosti cenou zjištěnou a odhadu výše ceny obvyklé (odhad tržní hodnoty).

Ing. Šulc řekl, že by ve smlouvě vynechal tu část o tom, že by Orel neplatil pronájem. TJ Sokol by jim mohl nabídnout k prodeji zmíněný pozemek, a pokud by to nechtěli, ztrácí tím předkupní právo a obec by nemusela být limitována těmito podmínkami.

Paní Hofmanová odvětila, že se nejedná pouze o zastavěnou kabinu. Pozemek je větší.

Pan starosta řekl, že do budoucna se Orlovny bude chtít Orel zbavit.

Paní Šimková pronesla, že dává oficiálně zastupitelstvu na vědomí, že je jednatelka za TJ Sokol Černilov.

Pan starosta řekl, že mají všechny podklady k tomu, aby se návrh smlouvy schválil, po odsouhlasení Sokola by se prodej mohl uskutečnit do poloviny tohoto roku.

Hlasování: *Návrh byl schválen.*

PRO: 9 (Hofmanová, Javůrek, Kubařová, Slezák Pe, Stolínová, Svíčka, Svoboda, Šimková, Šrámek)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 5 (Krsek, Maleček, Skákal, Slezák Pa, Šulc)

Lokalita u Říhů – smlouva o podpoře výstavby infrastruktury a darovací smlouva

Pan starosta promítl návrh smlouvy, která je zpracována advokátem. Řekl, že investorem bude obec a vlastníci dotčených pozemků. Vlastníci přispějí určitou částí, dle rozpočtu. Dále promítl geometrický plán.

Ing. Šulc se zeptal, zda všichni vlastníci souhlasí s tím, že se bude platit i úprava rybníku.

Pan starosta odpověděl, že podpisy zatím nemá, ale předběžně s tím souhlasili a o situaci vědí.

Ing. Šulc řekl, že se mu nelíbí, že bude obec financovat výstavbu oplocení u pana Říhy. Mohl by to pak takto chtít každý občan. Následně se zeptal, zda to byla jejich podmínka.

Pan starosta odvětil, že v podstatě ano. Řekl, že nebylo jednoduché udělat nějaký kompromis. Podmínka oplocení není vysoký náklad.

Hlasování – schválení darovací smlouva, kterou obec přebírá zmíněné pozemky a bere na vědomí smlouvu o podpoře v lokalitě u Říhů *Návrh byl schválen.*

PRO: 8 (Hofmanová, Javůrek, Kubařová, Krsek, Stolínová, Svíčka, Svoboda, Šimková)

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 6 (Maleček, Skákal, Slezák Pa, Slezák Pe, Šrámek, Šulc)

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene k pozemku č. 956 v k.ú. Újezd u Hradce Králové

Pan starosta sdělil, že je zde třístranná smlouva (Povodí Labe, Obec Černilov a Státní pozemkový úřad) o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene na pozemek parc. č. 956 v k.ú. Újezd u Hradce Králové, obec Černilov (Černilovský potok).

Tato smlouva je zároveň dokladem, že stavebník má právo provést stavbu „Účelové cesty R 186 – VPC 3a,b,, DPC 3a v k.ú. Újezd u Hradce Králové“ a „MVN Újezd – R 186 – VDH5 v k.ú. Újezd u Hradce Králové“ – k PD pro stavební řízení tento doklad nutný. Cesta vede od Hryzliků až k Huškům a Cholastům. Druhé rameno je vedeno do polí, kde je mostek, který vede přes Černilovský potok, malá vodní nádrž před Cholastovými. Poplatek činí pětinasobek užitku, minimálně však tisíc korun.

Hlasování: *Návrh byl schválen.*

PRO: 10 (Hofmanová, Javůrek, Kubařová, Krsek, Skákal, Stolínová, Svíčka, Svoboda, Šimková, Šrámek)

PROTI: 1 (Slezák Pa)

ZDRŽEL SE: 3 (Maleček, Slezák Pe, Šulc)

6.) Různé

Územní plán

Pan starosta řekl, že zpracovatel ÚP odevzdal na obec upravený územní plán pro projednání s veřejností a potřebuje však ještě kladné stanovisko Krajského úřadu, o to se požádá společně s právním rozbohem situace od JUDr. Všeetečky (smluvený právník doposud neodevzdal).

Pozemky na Cipráku

Pan starosta sdělil, že pan chce prodat svůj pozemek na Cipráku, směr k Bukovině. Záměrů s pozemky (lokality pro výstavbu RD v Černilově) je více. Řekl, že zástupci z firmy Gebas atelier architects by chtěli předvést svůj koncept územní studie na zástavbu pozemku 17 rodinnými domy a předal jim slovo.

Zástupci z firmy Gebas (dále jen „ZF“):

Promítli návrh charakteru zástavby. Řekli, že by lokalita byla v jednom stylu. Dopravně by se napojovala na stávající komunikace, dodělali by se kryty a infastruktura. Dále by se zpracovala komplexní územní studie, ta se může schválit a zaregistrovat až po schválení nového územního plánu, kde je tento pozemek pro zástavbu RD určen.

Ing. Šulc se zeptal, jak si představují odvod dešťové vody ze zpevněných ploch a komunikací. ZF odpověděli, že pomocí vsaků, retencí, atd. Do kanalizace by vodu pouštět nechtěli, chtěli by to udělat formou poldru či jiného systému.

Pan se zeptal, kde byla napsána informace o tom, že proběhne takovéto jednání. Řekl, že si neuvědomují problematiku s kanalizací, elektřinou, příjezdovou komunikací, atd. Zajímalo ho, kdo bude dělat sítě, průjezdy, atd. Dále upozornil, že nárůstem občanů bude potřeba i vyšší kapacita školky či školy. Všechny tyto odpovědi měli prezentovat přímo s koncepcí.

Pan starosta odpověděl, že zatím není schválen nový územní plán. Zástupci firmy ho oslovili v týdnu a dnes pouze přišli seznámit přítomné s možným konceptem. Řekl, že jim sám odpověděl, že je to velmi předčasné, ale chtěli si udělat průzkum.

Paní Hofmanová řekla, že to nebyla iniciativa obce. Bod se nemohl zahrnout do programu ZO, jelikož má být pozvánka vyvěšena 15 dní předem.

Ing. Krsek se zeptal, kdo by to investoval.

ZF mu odpověděli, že by to investovala firma. Prodávaly by se již hotové domy. Zatím prezentují příklady domů, které by tam mohly být.

Ing. Krsek se zeptal na stání aut, a to i ve veřejném prostoru.

ZF odvětili, že to vychází dle vyhlášky o parkování. Dvě nebo tři místa by na vlastním pozemku byly na parkování, venkovní parkování by bylo pro návštěvy.

Ing. Krsek se dále zeptal, zda by se veřejná část předala obci.

ZF odpověděli, že by se o tom mohlo jednat.

Bc. Slezák řekl, že by to mohlo být nebezpečné místo, díky frekvenci aut, které by tam projížděly.

ZF odvětil, že by to byla křižovatka jako každá jiná.

Ing. Šulc sdělil, že koncepci bere zatím jako první nástřel. Vše je na projektantech, ti musí žádat na ČEZ, VAK a na další instituce. Určitě by poté svolal nějaké hromadné jednání.

Ing. Krsek se zeptal, jaký na to tedy měl názor pan Kramář jako zpracovatel územního plánu, když s ním situaci projednávali.

ZF odvětil, že s tím neměl problém. Pan Kramář prý nechtěl dělat regulativy, co se týče sedlových střech, atd.

Ing. Krsek se zeptal, zda bude firma dělat územní studii po schválení územního plánu.

ZF odvětil, že ano. Zatím je to pouhá prezentace, aby se vědělo, že je zde nějaký záměr.

Pan starosta řekl, že pánům děkuje, a že si vyslechli některé názory a tím by téma ukončil.

Pan starosta sdělil, že na valné hromadě Mikroregionu byl schválen záměr požádat o dotaci na pořízení kompostéru do domácností dle zájmu o dotaci. Minimální hranice je částka 0,5 mil Kč. Momentálně by navrhl udělat průzkum (pomocí Zpravodaje, mobilního rozhlasu, atd.), zda by o to byl zájem.

Ing. Šulc se zeptal, kolik by to obec stálo.

Pan starosta odpověděl, že by obec platila 15% nákladu, záleželo by to na počtu nádob.

Pan Svíčka podotkl, že i když se to může odvážet do sběrného dvora, spousta lidí dává do kompostu odpad, který tam nepatří. Tím pádem by byl rád, kdyby měl každý svůj kompost doma.

Pan starosta řekl, že se poptávkou nedá nic zkazit. Navrhl, aby se do usnesení zapsalo, že se udělá průzkum.

7.) Diskuse

Pan Josef Maleček řekl, že se pod komunikací u katolického kostela mají stavět inženýrské sítě vedoucí k pozemkům soukromého investora pana pro výstavbu RD. Investor zaslal dopis, ve kterém se to týká i celkové dohody (vodovody, atd.). Řekl, že pokud spodní část pozemku nyní sloužící jako průchod na záhumení cestu pan Rejchrt zaplotí, nebude zde průchod. Řekl, že jedná za pana Petra Malečka. Ten je ze 2/3 vlastníkem trojúhelníkového pozemku při záhumení cestě, na kterém se nachází výběhy zadního fotbalového hřiště. Žádá o směnu pozemku nebo navrácení.

Paní Hofmanová řekla, že navrhuje, aby obec tento pozemek odkoupila.

Pan Maleček řekl, že ho nechtějí odprodat.

Ing. Krsek se zeptal, co tedy pan Maleček navrhuje.

Pan Maleček řekl, že chtějí směnu pozemku či to, aby se jim pozemek navrátil a hřiště se posunulo.

Ing. Šulc řekl, že by se mohli vytáhnout sloupky a posunulo by se to o kus dál.

Pan Maleček řekl, že to samozřejmě chtějí dát i do původního stavu.

Paní Hofmanová se zeptala, zda mají vytypované pozemky, za které by chtěli jejich pozemek směnit.

Pan Maleček vysvětlil, o který pozemek se jedná.

Pan starosta řekl, že se s panem jedná už několik let o koupi části pozemku pro průchod. Pokud se to panu Malečkovi podaří tak, jak prezentuje, je to jediné dobře.

Ing. Šulc řekl, že mu byla podána žádost, aby se upravila plocha na wourkoutovém hřišti. Řekl, že se tam po dešti dělá bláto a byla by tam vhodná umělá tráva či nějaký jiný povrch. Pan starosta řekl, že neví, jaký se tam může dát povrch, ale nevidí v tom problém.

Ing. Krsek souhlasil, že by to šlo doplnit umělou trávou.

Pan řekl, že se již po prvním dešti nedá na hřišti chodit. Na podzim tam položili koberec, ale je již zadupaný.

Závěr – bude provedena vhodná úprava dopadové plochy.

Ing. Šulc se vyjádřil k rybníkům Vančák a Čerňák. Řekl, že dokud tam byl led, vypadalo to hezky. Po posekání se zde podpořil růst. Řekl, že by se mohlo zamýšlet nad tím, zda-li se rybník vybere. Dle jeho názoru tam bude v létě zápach.

Pan starosta odvětil, že projekty byly na žádosti, které se zatím bohužel neotevírají. A to do té doby, než bude sestavená vláda s důvěrou.

Ing. Šulc odpověděl, jestli by tam nemohli nalít něco biologického.

Pan starosta řekl, že se na to poptá. Rybník se posekal kvůli stížnostem.

Ing. Šulc řekl, že u Borovice jsou na novém chodníku vyjety koleje. A to i přesto, že tam Holder tolikrát nejezdil, aby se to zničilo.

Ing. Krsek odpověděl, že se to vyreklamuje na základě záruky.

Ing. Šulc dále řekl, že by se mohlo začít řešit osetí zeleně podél chodníku od Borovice k Prokešům. Paní Hofmanová odpověděla, že to bude řešeno nyní v rámci záruky.

Paní se zeptala, kde se nachází kontejnerové stání, které bylo dříve pod Borovicí.

Paní Hofmanová odpověděla, že je rozšířeno u Břiláku. Nyní se tam na jaře udělá zpevněná plocha.

Paní řekla, že by chtěla lavičky u poldru či u rybníka.

Paní Hofmanová odvětila, že je v rozpočtu schválena částka na další část mobiliáře a lavičky se tam dají.

Paní dále řekla, že u Borovice nebyl vyvezený koš.

Paní Hofmanová odpověděla, že zaměstnanci údržby koše každý pátek vyvázejí.

Paní dále řekla, že na zeleném prostranství stojí všude vozidla. Nejvíce je to u cukrárny a u „sjetý gummy“.

Ing. Krsek reagoval, že se to stal takový špatný zvyk.

Paní Hofmanová odvětila, že to osobně u „sjetý gumy“ vyřídí, popřípadě se napíše písemná upomínka.

Mgr. Kubařová se zeptala, zda-li by se do Břiláku dala dát zavírací brána.
Paní Hofmanová řekla, že zaměstnancům řekne, aby bránu zamykali.

8.) Usnesení, závěr

Usnesení přečetl pan Šrámek. Usnesení doplnila Mgr. Kubařová.

Hlasování: *Návrh byl schválen.*

PRO: 14

PROTI: 0


ZDRŽEL SE: 0

Příští zasedání ZO proběhne 18. června 2018. Zasedání bylo ukončeno v 22.40 hod.

Přílohy

Prezenční listina

Hlasovací listina z jednání ZO


Zapsala dne 17.4.2018
Barbora Burdychová, DiS.

ověřovatelé zápisu:

