

ZÁPIS 2/2017

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČERNILOV

konaného 10. dubna 2017 od 20:00 hodin v KSD Černilov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Hospodaření roku 2016
4. Rozpočtové opatření č.4/2017
5. Různé
6. Diskuse
7. Usnesení, závěr

Bod 1) Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce pan Ing. Stanislav Javůrek. V době zahájení bylo přítomno 14 členů zastupitelstva obce („dále jen ZO“). Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Omluven:	Mgr. Karel Příhoda
Za zapisovatele byla určena:	Barbora Hrubešová, DiS.
Za ověřovatele zápisu byli určeni:	Vladimír Svička, Josef Maleček
Do návrhové komise byli určeni:	Ing. Miroslav Krsek, Mgr. Karel Příhoda

Listina s podpisy členů zastupitelstva je přílohou originálu tohoto zápisu.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 *Návrh byl schválen.*

Bod 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

Pan starosta přečetl usnesení z minulého zasedání č. 1/2017.

Úkoly z usnesení č.1/2017

Úkol 1 – Prosazovat zájmy obce na jednání 23. 2. 2017 se zástupci PLa a MZe ve věci poldru Skalice

Pan starosta informoval, že jednání nepřineslo žádný převratný závěr. Důležité pro obec je, že Povodí Labe (dále jen „PLA“) počítá s hladinou Q100 = 244,80. Tato hladina je již opravena v územně analytických podkladech (ÚPA). Na tomto jednání bylo též dohodnuto, že PLA

svolá jednání s vlastníky pozemků, kde tento záměr vysvětlí. Pan starosta dále řekl, že Ministerstvo zemědělství trvá na tom, aby oblast záplavy byla v ZÚR jako veřejně prospěšné opatření, s tím, že obce to musí poté respektovat. Sdělil, že je předpoklad, že územní plán obce Černilov bude schválen dříve. Zároveň podotkl, že proběhlo jednání i s vlastníky, kde vlastníci projevili všeobecný odpor, a to hlavně v obci Skalice, kde je větší nebezpečí splavu ornice.

Ing. Šulc se zeptal, zda se zmíněná problematika musí přijmout do závazné části ÚP nebo jen do výkresu.

Pan starosta odpověděl, že se musí prodiskutovat, která varianta bude lepší. Sdělil, že k dnešnímu dni zatím nezískal právní rešerši od KÚKHK, která byla zmiňována na jednání s PLA.

Úkol 2 – Požádat Magistrát města HK o spolupráci při instalaci a provozu úsekového měření

Pan starosta informoval, že podal písemnou žádost o svolání schůzky na Magistrát města HK (k rukám pana Ing. Jeřábka).

Úkol 3 – Informovat zastupitelstvo o případných změnách dotací z rozpočtu obce schvalovaných radou

Pan starosta sdělil, že průběžně zastupitelstvo informuje.

Úkol 4 – Účast na KD k rekonstrukci II/308 (Javůrek, Maleček)

Pan starosta řekl, že kontrolní den zatím neproběhl, uzavírka další etapy začíná teprve dnes, tj. od 10.4.2017.

Úkol 5 – Prověřit stav na evangelickém hřbitově – hlavní brány a zadní branky, osadit lavičky

Pan starosta informoval, že stav hřbitova prověřoval s vedoucím údržby. Sdělil, že hlavní brána je historická a do původního stavu se nejspíše neopraví. Řekl, že se zavírání vyřeší jiným způsobem. Dále sdělil, že zadní branku budou muset udělat novou. Informoval, že jedna lavička na hřbitově je, pokud bude potřeba, přikoupí se další.

Úkol 6 – osadit cedule zákaz vstupu se psy na hřiště i na plot u záhumení cesty

Splněno ihned druhý den po zasedání ZO.

Úkol 7 – zajistit jarní prořez stromů po obci i v prostoru u katolického kostela

Splněno.

Úkol 8 – zjistit podmínky o místním referendum

Paní Hofmanová oznámila, že informace již všem zastupitelům rozesílala. Sdělila, že je možné vyhlásit referendum dvěma způsoby.

O konání může rozhodnout ZO prostou většinou hlasů všech členů zastupitelstva nebo na návrh přípravného výboru. Přípravný výbor má nejméně tři oprávněné osoby a návrh musí být podpořen v obci do 3 000 obyvatel podpisy, a to alespoň 30% oprávněných osob (ti, co mají volební právo). Sdělila, že k posledním volbám to bylo 1 946 oprávněných osob. Dále řekla, že musí být jednoznačně daná otázka, na kterou lze odpovědět ANO – NE.

Řekla, že jsou požadavky na komise obdobné jako při volbách. Účast pro platnost musí být alespoň 35%, rozhodnutí je závazné při současném splnění dvou podmínek: hlasovala-li pro ně nadpoloviční většina zúčastněných oprávněných osob a zároveň alespoň 25% oprávněných osob zapsaných do seznamu oprávněných osob.

Ing. Šulc odvětil, že přípravný výbor připraví agendu, kterou předá obecnímu úřadu. Obecní úřad problematiku předá k rozhodnutí ZO. Řekl, že je to stejná záležitost, akorát s rozdílem přípravného výboru. Informoval, že ve výsledku musí referendum schválit stejně ZO.

Ing. Šulc se zeptal na prořez a kácení. Řekl, že prořez proběhl na „dolním“ parku, ale s javorem babyka se nic nedělalo.

Pan starosta odpověděl, že mu bylo sděleno odborníci, že v tomto případě není potřeba strom odstranit, jiná situace by byla, pokud by stál přímo nad dětským hřištěm.

3.) Hospodaření roku 2016

Pan starosta informoval, že proběhl dílčí audit, kde byl zjištěn jeden nedostatek - hospodaření zřízené příspěvkové organizace za rok 2016 nebylo schváleno radou obce. Existuje protokol o schválení, ale tato skutečnost nebyla výslovně uvedena v usnesení rady obce. Bylo přijato nápravné opatření a vlastní audit již byl bez závad. Dále sdělil, že veškeré další dotazy mají zastupitelé směřovat k paní účetní.

Paní účetní sdělila, že veškeré informace vyvěšuje na internetové stránky obce a i na úřední desku. Poté přítomné seznámila s prezentací o schváleném rozpočtu 2016, o upraveném rozpočtu a o skutečnosti ke konci roku.

Následně přečetla jednotlivé příjmy, výdaje a veškeré příjemce podpor (dotace z rozpočtu obce).

Paní účetní informovala o hospodaření příspěvkové organizace Masarykovy jubilejní základní a mateřské školy v Černilově, které schválila rada obce.

Pan Skákal se zeptal, zda je to jen „výťah“ z výnosů. Paní účetní dotaz potvrdila.

Dále paní účetní sdělila, že se má schválit zvlášť účetní závěrka a zvlášť hospodaření obce. Následně vysvětlila, jaký je v tom rozdíl.

Pan starosta sdělil, že tedy nechává hlasovat o schválení závěrečného účtu za rok 2016 a poté účetní závěrku k 31. 12. 2016.

Hlasování, závěrečný účet za rok 2016:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Maleček)

Návrh byl schválen.

Hlasování, účetní závěrka:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Maleček)

Návrh byl schválen.

4.) Rozpočtové opatření 4/2017

Pan starosta informoval, že rada obce schválila tři rozpočtová opatření, která následně promítl.

Paní účetní podotkla, že od letošního roku se vše musí zveřejňovat na dva roky.

Pan starosta promítl akce a každý bod opatření okomentoval.

1.) Dopravní opatření – byla podána žádost na státní fond dopravní infrastruktury. Výsledek by měl být v červnu. Pan starosta sdělil, že by byl rád, aby se akce uskutečnila i přes neobdržení dotace.

2.) Dopravní opatření Újezd – dodělána projektová dokumentace a zažádáno o územní rozhodnutí. Pan starosta sdělil, že probíhá koordinace se SÚS KHK. Ti hodlají dělat úpravu povrchu komunikace mezi Újezdem a Černilovem. Sdělil, že letos skončí před Újezdem a poté by pokračovali směr na Číbuz.

3.) Bukovina – střed obce – Pan starosta informoval, že je již vydáno územní rozhodnutí. Stavební povolení se zajišťuje u Magistrátu města HK. Pan starosta sdělil, že se zároveň pokouší získat povolení formou veřejnoprávní (smlouvy). Řekl, že akce musí být koordinována před realizací komunikací a zpevněných ploch - musí být proveden další úsek kanalizace.

4.) Projektová činnost na další rybníky – Pan starosta řekl, že jsou již předány návrhy projektů. Projednává se dokumentace s orgány a zároveň se obce snaží spolupracovat s poradenskou firmou ohledně dotací. Program zatím není vypsaný. V programu loňského roku byla jedna z podmínek, že odbahnění musí být průměrná tloušťka bahna 40 cm, dle zaměření v PD je průměrná tloušťka okolo 16-20 cm. Sdělil, že není jednoduché dostat těmto podmínkám.

5.) Oprava chodníku III. etapa – Pan starosta řekl, že se opravy budou realizovat o prázdninách.

6.) Oprava cest penetrační metodou - Pan starosta sdělil, že obec požádala o dotaci na opravu polních cest, požadováno 70% nákladů. Řekl, že se jedná o silničku „ od kostela za roh od Čibru“. Podotkl, že první polovina silničky byla již nasmlouvaná. Firma M – Silnice vyšla vstříc a smlouva zůstala v rozsahu prací stejná, ale bude provedeno náhradní plnění. Pan starosta sdělil, že stavební komise vypracovala pořadí oprav místních komunikací, které bylo dodrženo. Oznámil, že jsou informace o tom, co se bude spravovat, vyvěšeny na internetových stránkách obce. Firma M – Silnice nastoupí ihned po velikonočních. Pan starosta řekl, že pan zažádal o veřejné osvětlení, v ulici u čp. 15 v místech, kde se opravovat cesta, náklady jsou v návrhu RO.

7.) Restaurování křížku u aleje – Pan starosta oznámil, že práce již probíhají.

8.) Dřevěný altán u KSD – Pan starosta řekl, že se snažili, aby byl altán hotov již před Černilovským dvorem, bohužel to bude v pozdějším termínu.

9.) Dohodilovi – odkup pozemku – Pan starosta řekl, že již došlo k dohodě o koupi pozemku. Tělocvična se může připravovat na nejvýhodnějším místě. Sdělil, že je již geometrický plán, v rámci geologického průzkumu byly provedeny sondy a probíhá jejich vyhodnocování. Momentálně je vše před dokončením studie.

Informoval, že je cena 2 mil. Kč, v ceně jsou veškeré potřebné pozemky, věcná břemena a dočasné nájmy pozemků (pro provedení stavby). Sdělil, že se smlouva již připravuje a je předpoklad, že během měsíce bude smlouva připravená k podpisu.

10.) Napojení cyklostezky od HK– Pan starosta informoval, že byla podepsaná smlouva o budoucí smlouvě. Momentálně se mají pozemky vykupovat, dle znaleckého posudku je navrženo 52 tis. Kč.

Pan Skákal se zeptal, o jaké metry se jedná (u napojení cyklostezky).

Pan starosta odpověděl, že se budou smlouvy schvalovat zvlášť a konkrétně je promítne před schválením. Následně promítl geometrický plán k cyklostezce a vysvětlil ho, poté promítl cenový odhad.

Ing. Šulc sdělil, že proti posudku námítky nemá, ale zajímá ho smlouva o smlouvě budoucí. Pan starosta smlouva promítl a přečetl. Sdělil, že kupní cena bude na základě cenového posudku a smlouvu o smlouvě budoucí připravoval pozemkový úřad jako investor cyklostezky (polní cesty R151).

Pan starosta dále promítl geometrický plán (v souvislosti s tělocvičnou), který je momentálně na katastru nemovitosti k potvrzení. Jednalo se o oddělení parcel. Poté promítl věcné břemeno k přístupu, kde musí být uvedeno, že je to břemeno za účelem přístupu k tělocvičně.

Pan starosta se zeptal, zda jsou nějaké dotazy.

Pan Skákal se zeptal, zda ZO stanovovalo cenu odkupu. Zajímalo ho, kdo vymyslel konkrétní částku. Oznámil, že neobdržel žádné podklady.

Pan starosta odpověděl, že to byl úkol stavební komise. Zároveň za Dohodilovými zašla paní Hofmanová s architektem Kramářem. Sdělil, že při projednávání návrhů se stavební komisí byly navrženy náklady na částky 5 – 7 mil. Kč, a to na přístupové cesty ze zadní části + kombinace vyvlastňování a další konstrukce. V tomto kontextu se stanovila již zmíněná cena. Paní Hofmanová řekla, že to je cena i za věcná břemena a za nájem. Pan Skákal řekl, že to měla být práce zastupitelů.

Pan řekl, že je sedm zastupitelů z opozice, z čehož jsou tři zastupitelé ve stavební komisí. Sdělil, že se na jednání stavební komise vše podrobně řešilo. Zúčastnění mu mohli situaci nastínit.

Pan Skákal odpověděl, že se snad může výsledek veškerých jednání stavební komise zasílat všem zastupitelům.

Ing. Šulc navrhl, aby pan Vachek jednání stavební komise všem zastupitelům zasílal.

Ing. Krsek řekl, že je stavební komise poradní orgán. Předpokládal, že zastupitelé spolu komunikují a sdělují si informace. Kdyby věděl opak, informaci by zaslal.

Mgr. Kubařová informovala, že v minulém zápise ze ZO je zapsáno, že se pokusí o poslední pokus odkupu pozemku za zmíněnou částku. Situace se projednávala přímo na zasedání a zmínka o této částce již několikrát proběhla veřejně. Tato částka byla domluvena všemi zastupiteli.

Pan Skákal odpověděl, že nikde nebylo zřejmé o kolik metrů se jedná, atd.

Paní Hofmanová sdělila, že šlo především o lokalitu.

Pan starosta odvětil, že kdo ze zastupitelů chce, informace si sežene vždy.

Pan Svíčka sdělil, že pan Skákal v minulém zasedání ZO žádné informace nepožadoval, i když se to projednávalo.

Pan Skákal odpověděl, že stále neví, jaká je dobrá cena za odkup, není odborník.

Pan Svoboda reagoval, že se situace na zasedání promítala. Promítali se ulice a varianty.

Sdělil, že sice má svůj věk, ale není sklerotický. Poté řekl, že když něco chce, vždy se o to zajímá.

Paní Hofmanová podotkla, že se všichni shodli na tom, že je to nejideálnější pozemek.

Pan starosta reagoval, že je pozemek pro obec nejvýhodnější, i přesto, že je částka vyšší.

Ing. Šulc řekl, že s cenou za odkup pozemku souhlasí. Následně oznámil, že však nemůže odsouhlasit rozpočet, když k němu nemá veškeré materiály a nemá více informací.

Pan starosta řekl, že se tedy schválí koupě pozemku a rozpočtové opatření zvlášť.

Hlasování, rozpočtové opatření č.4/2017

Návrh byl schválen.

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 3 (Maleček, Skákal, Šulc)

Hlasování, koupě pozemku p.č.2055/17 a 2055/19 Veselovský *Návrh byl schválen.*

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 4 (*Maleček, Slezák Pa, Skákal, Šulc*)

Hlasování, koupě pozemku p. č.2055/18 - Pěvuška Jaklová *Návrh byl schválen.*

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 4 (*Maleček, Slezák Pa, Skákal, Šulc*)

Hlasování, koupě pozemku p.č. 2055/12 Veselovský a Jaklová *Návrh byl schválen.*

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 4 (*Maleček, Slezák Pa, Skákal, Šulc*)

Pan starosta přečetl možnou formulaci usnesení o koupi pozemku u školy.

Ing. Šulc odvětil, že nemůže schvalovat koupi pozemku, který prakticky právně ještě neexistuje.

Ing. Krsek řekl, že by dal usnesení, že v případě schválení katastrálního úřadu, zastupitelstvo schvaluje odkup pozemku.

Pan starosta sdělil, že geometrický plán má již své číslo, ale není potvrzené katastrem nemovitostí. Řekl, že smlouvu připravuje odbornice, Dohodilovi budou smlouvu také dávat právníkům. Navrhl schválení v červnovém zasedání.

Ing. Šulc řekl, že pokud by se doplnila formulace souhlasu katastru nemovitostí, nemá s tím problém.

5.) Různé

Pan starosta informoval o novém zákoně – povinné předškolní vzdělávání. Sdělil, že je obec povinna zajistit předškolní vzdělávání. Od roku 2020 to bude i pro dvouleté. Obec si mají vytvářet společné školské obvody. Na základě dohody je vyhláškou stanoven vlastní školský obvod. Řekl, že smlouvu obec vyjednává s okolními obcemi. Okolní obce již dohodu schválili. Následně sdělil, že pokud se schválí smlouva, musí se schválit i obecně závazná vyhláška.

Pan ředitel ZŠ řekl, že by do budoucna uvítali, aby starostové okolních obcí zasílali včas seznamy dětí. Podotkl, že umístění do školky je pouze možnost. Není jistota, že všechny děti spádových obcí budou navštěvovat školku v Černilově.

Pan Skákal řekl, že obec školský obvod vytvořit nemusí. Dočetl se, že obce jsou povinny jim zajistit školku, a to i formou nové školky nebo je umístit do okolních formou školského obvodu. Řekl, že to pro Černilov není výhodné ani zajímavé. V tomto případě by Černilov musel umístit děti 4 leté z okolních obcí, a to před 2 letými z Černilova, Bukoviny nebo Újezda.

Paní odpověděla, že je zatím stabilní hranice. Do budoucna nelze odhadnout, kolik dětí školku navštíví. Tyto děti se ještě ani nenarodily. Poté sdělila, že s obcí spolupracují na demografickém vývoji do budoucna.

Mgr. Kubařová řekla, že je i rozpor ve zřizovateli. Ministerstvo vnitra a školství má jiný výklad. Sdělila, že je na rodičích, zda děti umístí do Černilova či jinam.

Bc. Slezák se zeptal, zda je dostatečná kapacita i pro tak malé děti.

Pan starosta řekl, do společného obvodu nejsme nucení. Navrhl smlouvu schválit s tím, že pokud v roce 2020 bude větší kapacita, smlouva se může vždy vypovědět.

Pan ředitel ZŠ řekl, že se černilovské děti musí přijmout. Obec je povinna jim zajistit školku.

Řekl, že smlouva se může v září vypovědět bez udání důvodů, výpovědní lhůta je šest měsíců.

Pan Skákal oponoval, že je v zákoně nový bod, kdy se musí přijmout do školy dítě, kterému bude více než čtyři roky, pokud bude mít trvalý pobyt v příslušném obvodu. Pokud tam bude 3 leté z Černilova, nemusí se tím pádem dostat. Obec má povinnost zajistit mateřskou školku, mohou to tak okolní obce udělat.

Pan starosta odpověděl, že je dobré, aby byla základní škola naplněna. Obec by se měla snažit naplnit mateřskou školku, poté je pravděpodobné naplnění i ZŠ.

Pan Skákal oponoval, že do sloučení není obec povinna, je to dobrá vůle obce. Navrhl smlouvu podepsat až v roce 2020, kdy bude zřejmá situace.

Bc. Slezák se zeptal, zda by mohly okolní obce finančně přispět na větší prostory. Navrhl vytvořit ještě jednu větší třídu.

Pan starosta odpověděl, že výstavba zatím není nutná. Pokud situace nastane, může se smlouva vypovědět, nebo mohou požádat o dotaci na výstavbu většího prostoru.

Paní sdělila, že problém zatím nenastává a snížil se i počet odkladů.

Ing. Šulc řekl, že se okolním obcím zajišťuje požární ochrana. Navrhl požadovat úplatu i za školku.

Pan starosta odpověděl, že se to tak praktikovalo v dřívějších letech. Nyní obec, jako zřizovatel školy a školky dostává více prostředků přímo od státu na základě rozpočtového určení daní (RUD).

Ing. Šulc odpověděl, že teď obec nemá povinnost děti okolních obcí umístit, po smlouvě by ta povinnost vznikla. Řekl, že navrhuje nějakou solidární finanční výpomoc.

Ing. Krsek řekl, že již bylo řečeno o výhodách plné školy, je to dobrý záměr.

Paní Hofmanová sdělila, že se obvod musí stanovit. Je na uvážení, zda v tomto rozsahu či menším.

Ing. Stolínová řekla, že bylo řečeno, že je kapacita v průběhu let dostatečná.

Pan starosta promítl zákon a přečetl, že pokud se zastupitelé nedohodnou, může to nařídit kraj.

Pan ředitel ZŠ sdělil, že se kapacita bude průběžně hlídat a nenechá ujít lhůtu pro případnou výpověď. Navrhl smlouvu odhlasovat.

Paní informovala, že si spočítali, že se v roce 2019 nevejde 5 třída mateřské školy. Řekla, že kapacita dětí je 120.

Pan oznámil, že odchází kvůli panu Skákalovi, který jako jediný očividně nechápe problematiku. Sdělil, že zasedání obce nemá úroveň.

Hlasování, smlouva o společném obvodu:

Návrh byl schválen.

PRO: 11

PROTI: 1 (*Skákal*)

ZDRŽEL SE: 2 (*Maleček, Šrámek*)

Hlasování, obecně závazná vyhláška:

Návrh byl schválen.

PRO: 11

PROTI: 1 (*Skákal*)

ZDRŽEL SE: 2 (*Maleček, Šrámek*)

Pan starosta informoval o smlouvě o dotaci – Oblastní charita Červený Kostelec.

Pan Skákal podotkl, že smlouvu má schvalovat pouze rada obce. Jedná se o částku 50 000 Kč, tuto částku zastupitelstvo schvalovat nemá.

Pan řekl, že je zajímavé, že mu to najednou vadí.

Pan starosta odpověděl, že se neudělá žádná chyba, pokud se to schválí v zastupitelstvu.

Hlasování, dotace pro charitu:

Návrh byl schválen.

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (*Slezák Pe*)

7.) Diskuse

Pan starosta přečetl žádost od rodičů Slepíkových. Zažádali o příspěvek na podporu autokrosových výdajů syna, který jezdí amatérské mistrovství ČR 2016. Výdaje stojí 570 000 Kč. Rodiče v žádosti uvedli, že budou vděční za jakoukoli částku podpory. Pan starosta řekl, že to není žádost dle směrnice, a tak ho zajímají názory zastupitelů.

Bc. Slezák se zeptal, zda reprezentuje Černilov.

Pan starosta odpověděl, že je z Újezda a nabízí reklamu obce.

Bc. Slezák řekl, že by to mělo mít mantinely.

Pan Maleček reagoval, že tento sport stojí opravdu velké finance.

Bc. Slezák odvětil, že není proti podpoře sportu. Dle něj by takto mohli podporovat více dětí.

Paní Šimková řekla, že je amatérský mistr ČR.

Pan Maleček sdělil, že je každá částka dobrá.

Bc. Slezák přečetl, jaké mají výdaje. Nejnižší částka byla 20 000 Kč, navrhl poskytnout tuto částku či alespoň 10 000 Kč.

Ing. Stolínová odpověděla, že příští rok se může přihlásit x lidí, kteří by žádali. Navrhla, aby si stanovili určitou částku, zmínila se o částce 5 000 Kč.

Ing. Šulc řekl, že by se v žádosti měla objevit představa o částce. Řekl, že všichni, kdo chtěli dotaci, zažádali o konkrétní částku.

Ing. Šulc řekl, že u místního referenda je jasné, že bude vždy záležet na zastupitelích.

Pan starosta řekl, že je hloupé položit otázku, zda stavět nový obecní úřad. Otázka, která nás zajímá je ta, „ zda postavit novou budovu za menší peníze nebo opravovat starou a ještě mít problém s náhradním umístěním OÚ, knihovny a pošty“.

Paní Hofmanová navrhla hlasovat, zda chtějí zastupitelé místní referendum či nikoli.

Ing. Šulc odpověděl, že pokud se to neodsouhlasí, nemá smysl zřizovat přípravný výbor.

Podal návrh, aby proběhlo referendum v době nejbližších voleb, a to s otázkou: „zda by občané chtěli výstavbu nového obecní úřadu či nikoli“.

Hlasování pro místní referendum:

Návrh nebyl schválen.

PRO: 6 (Maleček, Skákal, Slezák Pa, Slezák Pe, Šrámek, Šulc)

PROTI: 8 (Hofmanová, Javůrek, Kubařová, Krsek, Stolínová, Svíčka, Svoboda, Šimková)

ZDRŽEL SE: 0

Pan Svoboda podotkl, že jsou témata, kterým nerozumí. Řekl, že jsou ale i témata, o kterých ví. Kdyby odhlasoval rekonstrukci starého obecního úřadu, musel by se propadnout, rekonstrukce má stát daleko více. Řekl, že by měl být obecní úřad důstojný. Následně řekl, že lidé nemohou hlasovat o novém obecním úřadě v Černilově, protože tomu nerozumí.

Pan Skákal odpověděl, že tímto tvrzením urazil spoustu občanů v Černilově.

Pan oznámil, že pan a paní chtěli požádat o posunutí zastávky Černilov - Beta blíže k bytovkám.

Pan starosta odpověděl, že ho již žádala o totéž paní Vlčková, bohužel v době, kdy již byl hotový projekt dopravních opatření, kde se s tímto nepočítá a projekt je odsouhlasen SFDI, kde je požádáno o dotaci.

Ing. Šulc odpověděl, že by to mohla být nová investiční akce.

Pan starosta reagoval, že to tím pádem nemá rychlé řešení.

Ing. Šulc se zeptal na změnu stavby před dokončením.

Ing. Krsek informoval, že je důležité v první řadě vylepšit zmíněné místo.

Ing. Šulc navrhl, aby se zastávka udělala v rámci stavby – komunikace.

Ing. Krsek odpověděl, že by tento návrh šel uskutečnit.

Pan starosta oznámil, že se pokusí v této věci zjistit podmínky.

Ing. Šulc se zeptal na již zmíněný javor babyka. Řekl, že může na někoho spadnout a není podstatné, že to není dětské hřiště.

Pan starosta odpověděl, že paní Šafránková (odbornice) hodnotila, že to není potřeba kácet.

Paní Hofmanová oznámila, že si to vezme za úkol a na strom se znovu přeptá.

Pan starosta řekl, že si nechá od paní Šafránkové napsat posudek písemně.

Paní se zeptala, zda by bylo možné získat recyklát na opravu cesty u Cipráku. Řekla, že u vjezdu mají obrovské kaluže.

Pan starosta odpověděl, že se na situaci podívá.

Pan upozornil, že se ucpal potok v Újezdě. Řekl, že se několik let nečistil a již informoval obec, že je v katastrofálním stavu a zvýšil se tam nános. Zároveň doporučil místní referendum schválit.

Pan starosta odpověděl, že je v ČR zastupitelská demokracie. Každý, kdo je v zastupitelstvu, rozhoduje o věcech za občany.

Ing. Šulc se zeptal, kde končí zbytky ze stromů (lip) při kácení.

Pan Svoboda odpověděl, že zbytky dostává místní řezbář. Záleží i na tom, jak se to řeže.

Pan starosta odvětil, že lze odřezky darovat i někomu jinému.

Pan Maleček sdělil, že u katolického kostela je investor, který chce udělat výkop ve 2 metrové hloubce pro zřízení inženýrských sítí ke dvěma nebo třem parcelám. Řekl, že připravovaná rekonstrukce komunikace bude za peníze daňových poplatníků. Výkop se bude zasypávat štěrkopískem a původní zemina se bude odvážet. Dále mu prý bylo řečeno, že výkop by se dělal při straně k domu Malečkových. Řekl, že nechápe, proč by se to mělo dělat na této straně a ne na druhé.

Ing. Šulc se zeptal, jak chce pan Maleček rozhodovat za obec.

Paní Hofmanová sdělila, že připravovaná stavba – rekonstrukce ke kostelu je ve fázi územního řízení. Zmíněný pán dal připomínku, aby se tato stavba koordinovala s jeho stavbou (technická a dopravní infrastruktura k plánované zástavbě). Stavební úřad mu napsal, že nemá co koordinovat, protože nemá předloženou dokumentaci. Tu následně předložil.

Ing. Šulc řekl, že je tato problematika pro stavební úřad a ne pro zastupitele.

7.) Usnesení, závěr

Usnesení přečetl Petr Šrámek, zápis doplnil Ing. Krsek.

Hlasování: *Návrh byl schválen.*

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Příští zasedání ZO proběhne 26. června 2017. Zasedání bylo ukončeno v 23:25 hod

Přílohy

Prezenční listina

Hlasovací listina z jednání ZO



Zapsala dne 19.4.2017
Barbora Hrušešová, DiS.

ověřovatelé zápisu:

