

ZÁPIS č. 1/2018

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČERNILOV

konaného 12. února 2018 od 19:00 hodin v KSD Černilov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. RO č.2/2018
4. Převody majetku
5. Různé
6. Diskuse
7. Usnesení, závěr

Bod 1) Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce pan Ing. Stanislav Javůrek. V době zahájení bylo přítomno 11 členů zastupitelstva obce („dále jen ZO“). Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Omluven: Mgr. Petr Slezák, Petr Maleček, Mgr. Karel
Příhoda, Ing. Petr Šrámek
Za zapisovatele byla určena: Barbora Burdychová, DiS.
Za ověřovatele zápisu byli určeni: Vladimír Svíčka, Bc. Pavel Slezák
Do návrhové komise byli určeni: Mgr. Petra Kubařová, Ing. Lukáš Šulc

Listina s podpisy členů zastupitelstva je přílohou originálu tohoto zápisu.

Hlasování: PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Návrh byl schválen.

Bod 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

Pan starosta promítl a přečetl usnesení z minulého zasedání č.5/2017.

Úkoly z usnesení

Pan starosta sdělil následující:

Úkol 1 – Správkyňni rozpočtu Ing. Janě Horákové zajistit rozepsání rozpočtu podle podrobné rozpočtové skladby a zabezpečit kontrolu a úpravu rozpisu dle Směrnice č. 201703 Splněno.

Úkol 2 – Radě obce (dále jen „RO“) zajistit informování zastupitelstva obce (dále jen „ZO“) o všech provedených změnách na jeho nejbližším zasedání

Průběžně plněno

Úkol 3 – Účast paní Hofmanové na projednání 1. aktualizace ZUR KHK dne 14. 12. 2017 a podání námitek v zákonné lhůtě

Pan starosta informoval, že se paní Hofmanová zúčastnila jednání a dne 21. prosince 2017 se podala námitka (po předchozím jednání s JUDr., panem a panem). Dále sdělil, že jednu námitku podala obec a jednu pan (jako fyzická osoba). Řekl, že obec jedná s paní (pořizovatel ÚP) a Ing. arch., aby se situace týkající se pořizování nového ÚP Černilov řešila. Řekl, že od nového roku platí nový stavební zákon. V zákoně je uvedeno, že kdo nemá nový územní plán ve fázi veřejného projednání, může mít velké komplikace a měl by se vrátit ke starému územnímu plánu.

Pan starosta sdělil, že JUDr. pomůže zformulovat připomínku k nesouhlasnému stanovisku Krajského úřadu k návrhu územního plánu, aby netrvali na podmínce k zátopě v Újezdě pro poldr ve Skalici, jako veřejně prospěšné stavby. Na příštím zasedání ZO by se mohlo v jednání již pokročit.

Bod 3.) Rozpočtové opatření č. 2/2018

Pan starosta promítl rozpočtové opatření č. 1/2018, které bylo přijato v RO.

Dále promítl návrh na rozpočtové opatření č. 2/2018.

V návrhu bylo pouze ukončení vkladového účtu u ČMMS, a to z důvodu dosažení cílové částky.

Pan starosta promítl výpis z účtu ke konci roku a řekl, že je potřeba schválit výpověď a rozpočtové opatření.

Pan Skákal se zeptal, zda jsou peníze potřeba na běžném účtu. Navrhl je znovu spořit.

Paní účetní odpověděla, že tento vklad již nelze prodloužit. Jedná se o bonusový vklad, který je nutný ukončit z důvodu dosažení cílové částky. Řekla, že to nebylo čisté stavební spoření.

Hlasování: *Návrh byl schválen.*

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Bod 4.) Převody majetku

Pan starosta řekl, že dnes obdržel výstup projektu na akci „umělý trávník“. Z výstupu je patrné, že schválená částka nebude stačit, protože je rozpočtová cena vyšší.

Ing. dodal, že je na hřišti větší sklon a projektant navrhuje kvalitnější oplocení. Dále rozložení plochy, aby byl kam vyhrnovat sněh.

V 19:29 se dostavil Ing. Šrámek.

Ing. dále řekl, že potřebují zhruba 410 000 Kč, aby mohli začít soutěžit. Řekl, že částku bohužel původně špatně odhadli.

Mgr. Kubařová se zeptala, zda je to umístění místo tréninkového hřiště.

Ing. odpověděl, že je a umístění vysvětlil na promítané fotografii.

Ing. Šulc sdělil, že již situaci s Ing. procházel. Řekl, že se na místo navezl materiál za necelé 2 mil. Kč a z toho důvodu si myslí, že by se akce již měla dokončit.

Hlasování: *Návrh byl schválen.*

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Skákal)

Paní účetní podotkla, že v souvislosti s odhlasováním upraví rozpočtové opatření.

Pan starosta informoval o žádosti na prodej pozemku. Jedná se o prodej pozemku přiřčeného k domu čp. 516 paní, od které dům kupuje pan, Jedná se o 1955/86 o výměře 328 m² (ostatní plocha). Navrhovaná částka je 700 Kč/m².

Hlasování: *Návrh byl schválen.*

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Pan starosta dále sdělil, že v rámci vyrovnání pozemků pod komunikacemi a chodníky, obec daruje to, co je pod komunikacemi včetně zálivů. Kraj naopak obci daruje pozemky od obrubníku. Řekl, že to dříve probíhalo formou směnné smlouvy, dnes je to dar. Informoval, že záměr byl řádně zveřejněn. Dále promítl zmíněné pozemky.

Ing. Šulc se zeptal, zda se bude platit darovací daň.

Paní účetní odpověděla, že je od listopadu 2017 obec osvobozená.

Ing. Šulc se zeptal, kdo bude uklízet případný sníh.

Pan starosta odpověděl, že je to součást komunikace. V případě, že by byla horší situace, povolal by údržbu obce.

V 19:47 hod se dostavil Mgr. Slezák.

Hlasování: *Návrh byl schválen.*

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Pan starosta informoval, že probíhá jednání s TJ Sokol ohledně odkupu pozemku u Sokolovny. Chystá se nový odhad a kupní smlouva. Dále řekl, že prodej pozemku podléhá schválení župy a ústředí Sokola.

Bod 5.) Různé

Pan starosta sdělil, že je nová vyhláška, která umožňuje nově stanovit odměny neuvolněným radním. Radní mají aktuálně odměnu 1 480 Kč/měsíc a dle jeho názoru je tato částka poddimenzovaná. Řekl, že nová vyhláška umožňuje schválit částku ve výši 6 136 Kč. Navrhl (vzhledem k velikosti obce) odměnu 4 000 Kč. Dále řekl, že se konkrétně jedná o pana Svičku a Ing. Krska.

Mgr. Kubařová se zeptala, proč se neschválí nejvyšší možná částka.

Pan starosta odpověděl, že místostarostka pobírá 6 000 Kč, zdá se mu to neúměrné. Dále řekl, že pokud bude částka vyšší, návrh podpoří.

Ing. Šulc řekl, že nesouhlasí s tím, aby radní či zastupitelé byli odměňováni. Řekl, že je to dobrovolná funkce a funkci vnímá tak, že chce něco udělat pro obec. Dále zdůraznil, že tento názor má bez ohledu na to, kdo je v RO.

Hlasování: *Návrh nebyl schválen.*

PRO: 7 (Hofmanová, Javůrek, Kubařová, Stolínová, Svoboda, Šimková, Šrámek)

ZDRŽEL SE: 4 (Krsek, Skákal, Slezák Pa, Svička)

PROTI. 2 (Slezák Pa, Šulc)

Pan starosta promítl žádosti na dotace. Konkrétně se jedná o: Creato (116 500 Kč), Ulita (90 000 Kč), Fotbalisti (150 000 Kč).

Mgr. Kubařová se zeptala, zda to odpovídá částkám, které byly v návrhu rozpočtu.

Paní účetní odpověděla, že odpovídá. Řekla, že obdržela pět žádostí. TJ Sokol Bukovina a Tenisový klub měly částku pod 50 000 Kč, tyto částky a smlouvy schvalovala RO.

Hlasování CREATO: *Návrh byl schválen*

PRO: 12

PROTI: 1 (Slezák Pa)

ZDRŽEL SE: 0

Hlasování ULITA: *Návrh byl schválen.*

PRO: 11

PROTI: 1 (Slezák Pa)

ZDRŽEL SE: 1 (Skákal)

Hlasování FOTBALISTI: *Návrh byl schválen,*

PRO: 11

PROTI: 2 (Slezák Pa, Skákal)

ZDRŽEL SE: 0

Pan starosta informoval o problematice odpadů a o dopisu sektoru OH (odpadového hospodářství) obcím, které navrhuje usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo projednalo informaci o riziku navýšení nákladů obce/města na odpadové hospodářství, v případě prosazení účelové nevládní novely zákona o odpadech obsahující násobné zdražení skládkovacích poplatků. Zastupitelstvo obce/města nesouhlasí s podobnými novelizacemi zákona o odpadech, které mají dopad na náklady obce a jejich obyvatel v oblasti odpadového hospodářství. Zastupitelstvo zastává názor, že nové nastavení odpadové legislativy by mělo být provedeno formou vládního návrhu zákona o odpadech připraveného po schválení nových evropských odpadových směrnic a v úzké spolupráci s obcemi a městy. ČR by neměla přijímat povinnosti nad rámec evropského nastavení odpadového hospodářství. Zastupitelstvo vyzývá Svaz měst a obcí ČR a Sdružení místních samospráv ČR, aby efektivně čelily podobným účelovým snahám, které obce vystavují zřejmému riziku potřeby navýšení nákladů na odpadové hospodářství.

Pan starosta řekl, že obdržel reakci od Svazu měst a obcí. Dle jejich sdělení již nejsou veškeré tyto údaje pravdivé. Řekl, že by usnesení nepodporoval. Dále oznámil, že dopis všem zastupitelům řádně rozeslal a můžou o tom diskutovat.

Ing. Krsek sdělil, že Svaz obcí a měst slouží k tomu, aby „bojoval“ za obce.

Ing. Šulc, že to na něj působí, že se bouří ti, kteří provozují skládky.

Pan starosta odpověděl, že schvalování je nejspíše předčasné.

Bc. Slezák, že by byl momentálně proti něčemu, co by mohlo hypoteticky teprve nastat.

Pan starosta řekl, že očividně nikdo nenavrhuje usnesení podpořit a přešel k dalšímu tématu.

Pan starosta promítl návrh geometrického plánu „u Říhů“ (12 RD). Řekl, že se připravuje smlouva, kdy vlastníci darují obci část svých pozemků pro výstavbu technické infrastruktury (sítě + komunikace). Dále sdělil, že je zkalkulován podíl na investici. Finance by majitelé zaslali na zvláštní účet obce zřízený pro tuto akci.

Ing. Šulc se zeptal, zda budou finance rozděleny rovným dílem mezi vlastníky.

Pan starosta řekl, že podíl vlastníka pozemku na infrastrukturu je zkalkulován na m² čisté výměry pozemku.

Ing. Šulc řekl, že každý potřebuje kanalizační přípojku a elektřinu, a to bez ohledu na to, kolik má metrů čtverečných.

Ing. Krsek odvětil, že se vlastníci můžou složit rovným dílem mezi 12 RD, anebo poměrem na m² pozemku.

Bc. Slezák se zeptal, zda má v místech obec také parcelu.

Pan starosta odpověděl, že dvě a půl parcely.

Bc. Slezák řekl, že se mu návrh nelíbil. V případě, že má v místech obec také parcely, vrhá to na akci jiné světlo, než předtím.

Pan starosta sdělil, že Státní pozemkový úřad zaslal Obci Černilov, jako jednomu z vlastníků pozemků, smlouvu k udělení souhlasu k provedení stavby polních cest R 167 - v Újezdě (od Hryzlíkových k vesnici – součástí stavby je i rekonstrukce rybníčka).

Ing. Krsek se zeptal, zda je na to projektová dokumentace.

Pan starosta odpověděl, že není odevzdaná, ale dělá ji firma Agroprojekce Litomyšl, spol. s.r.o. .

Ing. Krsek se zeptal, zda má obec nějaké materiály k dispozici.

Paní Hofmanová odpověděla, že proběhlo pracovní jednání nad rozpracovanými situacemi PD za účasti projektanta, obce, sousedních vlastníků a uživatelů pozemků, čistopis není zatím vydaný.

Pan starosta reagoval, že materiály zajistí a zašle zastupitelům.

Pan starosta promítl dopis od pana Pan k v dopise všechny zve na prohlídku nově vybudovaného mlýna. Prohlídka se uskuteční dne 28. dubna 2018 v odpoledních hodinách. Mlýn bude sloužit jako galerie, obraz v krajině a na místní setkávání.

Pan starosta dále informoval, že minulý týden obec obdržela projekt pro novou tělocvičnu (od architekta Mádlíka). Řekl, že u dalšího stupně dokumentace by s tím seznámil veřejnost, atd. Zatím je to pouze informativní záležitost.

Bod 6.) Diskuse

Paní se zeptala, zda by mohli zemědělci v Bukovině jezdit zezadu kolem pana Věcka. Pan starosta odpověděl, že byla sborem zástupců do společných zařízení KPÚ navržena polní cesta od Piletic (okolo pana Věcka), až za areál HNG. V rámci komplexních pozemkových úprav byla Bukovina schválena. Pan starosta zaslal na pozemkový úřad dopis ohledně realizace této cesty a obdržel odpověď, že je to otázka několika let. Nyní proběhne jednání s HNG, aby se shodli na dočasných variantě. Pan starosta navrhl, aby měl tento úkol v usnesení.

Paní se zeptala na cestu mezi Bukovinou a Černilovem. Zajímalo ji, zda budou pokračovat opravy.

Pan starosta odpověděl, že je to zatím na „mrtvém“ bodě. Znovu se zeptá, jaké jsou postupy.

Paní se zeptala na realizaci centra v Bukovině.

Paní Hofmanová odpověděla, že Magistrát města HK bude speciální stavební úřad pro dopravní stavby slučovat s obecním stavebním úřadem (stavební odbor), a to během března. Poté by měly být předchozí doručené žádosti na vydání stavebního povolení pro dopravní stavby rozděleny mezi více referentů a mělo by být SP vyřízeno rychleji.

Ing. Šulc řekl, že někdo ze zaměstnanců bude dělat rozložení sítí, sjezdy atd. – mělo by to být snad rychlejší a do léta by to mohli zvládnout.

Pan starosta podotkl, že doufá, že akce letos již proběhne.

Paní Hofmanová sdělila, že je bude od března zase urgovat.

Paní se dále zeptala, zda je možné provést opravu stávajících chodníků z dlaždic 30/30cm směr nahoru k Pileticím.

Paní Hofmanová řekla, že některé části chodníku zaměstnanci obce opravili (u sokolovny), pověří je další opravou (jaro).

Pan poděkoval za zastávky „BUS“ na horním konci Černilova (směr Libřice). Dále informoval o tom, že směrem ke kinu jsou na chodníku vyjeté koleje.

Paní Hofmanová odpověděla, že o situaci ví a na jaře to nechá přeložit, v rámci uplatnění reklamace.

Paní informovala, že její manžel napsal žádost o zhodnocení stavu vozovky, která vede ke Spoze. Chtěla vědět, zda se na silnici někdo zaměřil a přehodnotil zamítavé stanovisko.

Pan starosta odpověděl, že tato oprava není letos v plánu. Na vyhodnocení bude pověřena stavební komise.

Ing. Šulc se zeptal, o co se konkrétně jedná.

Paní řekla, že jsou v místě díry a dělají se kaluže.

Paní Hofmanová sdělila, že vozovka není v havarijním stavu (jak bylo v dopise sděleno), výmoly budou opraveny.

Ing. Šulc řekl, že se opět udělá bodovací systém a silnice se zařadí do itineráře. Upozornil, že zatím jezdili jen v komunikacích, které nejsou ani zpevněny.

Ing. Krsek podotkl, že nezpevněné komunikace jsou na tom podstatně hůře.

Paní dále řekla, že požadovala po obci materiál na vybudování parkovacího místa.

Ing. Šulc odpověděl, že se to tak nikdy historicky nedělalo.

Paní reagovala, že tam jezdí kamiony.

Ing. Krsek řekl, že se maximálně dá poskytnout materiál na vjezd.

Ing. Šulc upozornil, že mají novostavbu a dle vyhlášky by mělo být zařízeno parkování na svém pozemku.

Pan starosta řekl, že přišel Ing. arch. a předpokládá, že chce něco sdělit.

Ing. arch. se zeptal, kdo rozhoduje o tom, jak tělocvična bude vypadat.

Ing. Šulc odpověděl, že vypadá jako ve studii a poté bylo jednání se stavební komisí, kdy se to řešilo s RO.

Ing. arch. řekl, že proběhlo společné jednání, kterého se zúčastnil na základě smlouvy, kterou má s obcí uzavřenou (pozn. Předmětem smlouvy je výkon autorského dohledu zhotovitele studie nad dodržením koncepce celého díla na základě autorských práv k dílu). Ve smlouvě je závěr, že bude tělocvična vypadat dle jeho studie. Řekl, že dnes zjistil, že to tak není.

Ing. Šulc odpověděl, že na tuhle situaci chybí odpověď pana Mádlíka.

Ing. arch. argumentoval, že se ptá všech zastupitelů obce.

Paní Hofmanová odpověděla, že u přesahu střechy bylo více hlasů pro přesah, ke kterému dala pokyn ona.

Ing. arch. odpověděl, že je slušnost, aby o tom věděl, když má s obcí sepsanou smlouvu.

Paní Hofmanová řekla, že si to neuvědomila, a že tedy bere na sebe zodpovědnost.

Ing. arch. zdůraznil, že se mu takovéto jednání nelíbí.

Ing. Krsek se zeptal, v čem je další problém mimo přesahu.

Ing. arch. řekl, že si prohlédl projekt a vnějšek vypadá jinak.

Ing. Krsek řekl, že dokumentaci neviděl a proto se ptá, kde je další problém.

Bc. Slezák odpověděl, že ve výběrovém řízení vyhrál stavbu jiný architekt.
Ing. arch. zdůraznil, že má autorská práva a odešel.

Pan starosta řekl, že je problém v tom, že se podle studie projektovala další dokumentace.
Řekl, že autorské práva opravdu existují.

Ing. Krsek se zeptal, zda je tedy i jiný problém kromě přesahu.

Ing. Šulc odpověděl, že je tělocvična stejně velká. Změnil se konstrukční systém, s kterým se však dá pracovat.

Ing. Krsek řekl, že obdrželi nákresy s přesahem a bez přesahu. Všemi se odhlasovalo, kdo je pro přesah.

Pan starosta podotkl, že jsou i jinak rozmístěny vazníky.

Ing. Krsek řekl, že by se měl udělat koncept řešení, který by se měl dostat.

Pan starosta řekl, že ho tato situace také překvapila a nechá svolat jednání, ať je problém vyřešen.

Bod 7.) Usnesení, závěr

Usnesení přečetl Ing. Šulc. Usnesení doplnila Mgr. Kubařová.

Hlasování: *Návrh byl schválen.*

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Příští zasedání ZO proběhne 16. dubna 2018. Zasedání bylo ukončeno ve 20:55 hod

Přílohy

Prezenční listina

Hlasovací listina z jednání ZO

Burdychová
Zapsala dne 14.2.2018
Barbora Burdychová, DiS.

ověřovatelé zápisu:

Chlápek
Chlápek