

ZÁPIS 1/2022

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČERNILOV

konaného dne 03. 03. 2022 od 19:00 hodin v KSD Černilov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Informace z Rady obce
4. Převody majetku
5. Informace o hospodaření letošního roku
6. Rozpočtové opatření č. 2/2022
7. Mimořádné odměny uvolněným zastupitelům
8. Ustanovení oddávajícího
9. Různé (dotace, změna ÚP)
10. Diskuse
11. Usnesení, závěr

Bod 1) Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce, pan Ing. Stanislav Javůrek. V době zahájení bylo přítomno 12 členů zastupitelstva obce („dále jen ZO“). Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. K programu ani k předchozímu zápisu ze zasedání nebyly žádné připomínky.

Omluven:	Jiří Štěnička, Jiří Prokeš
Nepřítomen:	Šrámek Ondřej, MDDr.
Za zapisovatele byla určena:	Bc. Barbora Burdychová, DiS.
Za ověřovatele zápisu byli určeni:	Vladimír Svíčka, Ing. Petr Staša
Do návrhové komise byli určeni:	Mgr. Petra Kubařová, Ing. Eva Stolínová

Listina s podpisy členů zastupitelstva je přílohou originálu tohoto zápisu.

Hlasování o programu: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Návrh byl schválen.

Hlasování: zapisovatel, návrhová komise, ověřovatelé:

PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 *Návrh byl schválen.*

Bod 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

Pan starosta promítl usnesení č. 4/2021 a okomentoval ho.

K bodu 4) Odpad se sváží dle nové vyhlášky. Od března je již potřeba, aby měl každý občan vylepenou známku a zaplacen poplatek. Bez poplatku již odpad nebude svážen.

K bodu 5) Poslední termín dodávky je 7. března 2022. Dodavatel přislíbil, že bude termín dodržen. V případě nedodržení budou probíhat sankce.

Úkoly:

1.) *Realizovat akce uvedené ve finančním plánu na rok 2022.*

Průběžně realizováno.

2.) *Požádat o dotaci na akci Dopravní řešení v prostoru katolického kostela.*

Žádost byla podána po zasedání ZO, a to 17. 12. 2021. Hlavní akce letošního roku je nástavba ZŠ. Firma Stylbau na práci pokračuje a termíny dodržuje.

Pan Vachek se zeptal, zda se rozpočet na ZŠ drží, či je požadavek o navýšení cen (v návaznosti na zdražení materiálu).

Paní Hofmanová odpověděla, že materiálově nezdražili.

Pan starosta odvětil, že požadavek na zdražení s ohledem na situaci ve stavebnictví, nebyl. Byl pouze schválen dodatek na vícepráce.

3.) Informace z Rady obce

Pan starosta sdělil, že se RO schází pravidelně, většinou 1x14 dní.

10. ledna 2022

Se řešil přístup úřadu k žádostem o osvobození, resp. prominutí poplatku za odpady.

K prominutí budou uznávány následující důvody: celoroční pobyt v zahraničí, prokázaný dokladem o pobytu; celoroční pobyt v jiné obci ČR, prokázaný dokladem o placení odpadů v této obci; trvalý pobyt na adrese ohlašovny s tím, že skutečný pobyt není znám. V případě poplatku z nemovitosti, kde není trvale hlášena žádná osoba, bude poplatek prominut v případě, že jsou na jednom dvoře dvě čísla popisná a jedná se o obydlený dům a tzv. výměnek. V tomto případě bude výměnek osvobozen. Skutečnost bude ověřena na základě místního šetření či znalostí místa.

Dále proběhlo: schválení zvýšení sazby nájemného z obecních bytů. Věcné břemeno pro VAK – uložení vodovodu 2671/12. Prodloužení nájmu o 10 let pro JARO Jaroměř (pozemek 3338 Kaltouz). Smlouva s firmou Dimatex na umístění dvou kontejnerů na textilní odpad, který již není primárně určen k humanitárním účelům, ale jako surovina. Personální změny na OÚ (pan Uhlík končí na stavebním úřadě, na ½ úvazku bude pracovat pro obec. Paní Šolcová odchází do důchodu, nástupce bude paní Šlorová, mzdy ZŠ zajistí firma Cesorg).

24. ledna 2022

Rozpočtové opatření č. 1 – průtoková dotace ZŠ (vratka krajské dotace) a přesun platby na pozemek od [] z roku 2021 do roku 2022 (zapsáno a zaplaceno v 1/2022).

Schválení dotace pro VK Černilov, tenisový klub. Připomínky k projektovým dokumentacím – oprava černilovského potoka. Zajištění kontejneru na papír do Újezda.

14. února 2022

Schválení pronájmu pozemku č. 58/5 v k. ú. Černilov panu [] Zvýšení sazeb za ochranné pomůcky pro zaměstnance. Odpis zmařené investice Příklad stavby tělocvičny. Zajistit geometrický plán po bývalé skládce v Újezdě – část je obce a část je pana Svíčky. Nabídka Přísaha na stromky – jednalo se roční „proutečky“, jejichž výsadba se dříve na obci však neosvědčila. Nabídka se nevyužila.

28. února 2022

Dar záchranné stanici Jaroměř, kde se starají o handicapované zvířata a mají záměr stavět voliériu.

Záměr pronájmu prodejny Bukovina, která byla dlouhodobě nevyužita. O prodejnu na sklad projevil zájem pan [] (firma Redok). V místě by skladovali barvy, poskytnutá částka za rok bude 12 000 Kč/ročně.

Pan Vachek se zeptal, jak se postupuje s rekonstrukcí potoka.

Paní Hofmanová odpověděla, že dle informací [] by měl být do konce března 2022 odevzdán statický posudek staveb sousedících s korytem potoka. Po odevzdání tohoto posudku by měla proběhnout schůzka k doplnění PD.

Ing. Krsek řekl, že v PD to ještě není koryto vydlážděné až nahoru, jak bylo požadováno.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4.) Převody majetku

Pan starosta promítl návrh na vyřazení části rozpracované investice. Jedná se o původně plánovanou stavbu tělocvičny z roku 2008. Z tohoto období evidujeme na rozpracovanosti 3 faktury za projektovou dokumentaci, provedení IGP, mapový podklad, což byly podklady pro žádost o dotaci v roce 2008/2009. Nový, aktuální projekt na výstavbu tělocvičny je již jiný a na jiném pozemku. Pan starosta navrhl, aby se odepsali zmíněné tři položky. Z diskuze vyplynulo, že provedení IGP a mapový podklad jsou pro aktuální stavbu využitelné, a proto byl návrh upraven na odpis – zmařené investice u projektové dokumentace za částku 273 700 Kč.

Hlasování o vyškrtnutí projektové dokumentace – vyřazení investice

PRO: 12 ZDRŽEL SE: 0 PROTI: 0 Návrh byl schválen.

Pan starosta promítl pozemek č. 4308, o rozměrech 14 m². Jedná se o pozemek ve vlastnictví pana []. Do pozemku zasahuje komunikace. Byl vyhotoven geometrický plán. Předjednaná kupní cena je 1 000 Kč/m².

Hlasování o odkoupení části pozemku za cenu 1 000 Kč/m²:

PRO: 12

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0

Návrh byl schválen.

Pan starosta promítl mapu u a připravený geometrický plán. Sděлил, že pan !
potřeboval plot dále, pan starosta mu nabídl rychlé řešení, že potřebný kus pozemku
nejdříve pronajme a následně se bude řešit prodej. Pan starosta navrhl cenu 1 000 Kč/m²,
jedná se o cenu za nezasíťovaný pozemek. Sít si pan dělal na vlastní náklady.

Hlasování pro prodej pozemku, Šrámek:

Návrh nebyl schválen.

PRO: 7 (Doskočil, Hofmanová, Javůrek, Kudrnáč, Stolínová, Svíčka, Šimková)

ZDRŽEL SE: 4 (Král, Krsek, Staša, Vachek)

PROTI: 1 (Kubařová)

Pan starosta informoval o směně pozemků s panem . V souvislosti s výstavbou
záhumení komunikace Újezd se změnilы poměry na obhospodařování pozemku (pozemek
pana je nyní pod nově vybudovanou komunikací a tím není stávající průchod spojen
s obecní komunikací). Obec má zájem, aby se umožnilo „legálně“ občanům procházet přes
obecní pozemky. Pan starosta promítl geometrický plán. Jedná se o směnu pozemků o stejné
výměře.

Hlasování pro směnu pozemků s panem Hryzlíkem:

PRO: 12

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0

Návrh byl schválen.

Pan starosta promítl žádost o odkup pozemků, kterou obdržel od Královéhradeckého kraje.
Kraj hledá pozemek na postavení sociálního zařízení. Původně se jednalo o Domov
důchodců, který by byl v režii kraje. Obec by se zařízením neměla investiční ani další náklady.
Pan starosta obdržel dopis, kde kraj upřesnil svůj záměr. Jedná se o výstavbu 2 objektů.
Jeden objekt by byl určen pro mladší osoby s demencí a druhý domov pro osoby s demencí
s náročnější ošetrovatelskou péčí.

Na RO se shodli, že by bylo využití pro místní minimální. Rovněž začíná být v obci neutěšená
situace s byty. Osoby, které nejsou abnormálně zajištěny, si nemohou dovolit postavit dům
v obci. Je tedy na zvážení, zda si obec nechá pozemky na výstavbu menších bytů, či jak s nimi
naloží. Jedná se o dlouhodobější záležitost.

Ing. Král se zeptal, jaké má kraj možnosti. Zajímalo ho, zda se jedná i o jiná místa. Navrhl, aby
se pozemek nabídl případně i investorovi.

Pan starosta odpověděl, že obec již v minulosti nabídku od investora obdržela. Existují
investoři, kteří chtějí výstavbu sociální soukromé péče, avšak těžko je obec donutí, aby bylo
vše solidní. Možností je více. Je možnost pozemek využít na samostatné bydlení, kde by se
část využívala v podobě startovacích bytů a druhá část pro seniory. Další možnost je, aby se
pozemek využil na výstavbu klasického domova důchodců. Nyní je na zastupitelích, aby
rozhodli, zda pozemek chtějí prodat, či si ho zatím ponechají. Případně, jak s ním chtějí
naložit.

Pan Vachek řekl, že by oslovil kraj, zda uvažují o výstavbě klasického domova důchodců.
Její nabízená varianta na něj nepůsobí vhodně.

Ing. Krsek řekl, že by případně jedna půlka mohla sloužit pro osoby s demencí a druhá jako klasický domov důchodců.

Pan podotkl, že by domov pro osoby s demencí zavrhl a udělal by klasický domov důchodců.

Pan starosta odpověděl, že takovou nabídku obec zatím nemá. Navrhl, aby mu zastupitelé uložili, ještě jednat s krajem o jiném využití (alespoň částečně klasický domov důchodců).

Pan starosta promítl plánovací smlouvu (Bydlení Černilov postup), kterou rozesílal zastupitelům. Jedná se o lokalitu, kde je majitel pozemků pan Pro výstavbu má založenou společnost s ručením omezeným. Pan starosta promítl hlavní výkres a koordinační výkres infrastruktury. Studii zpracoval arch. Kramář. Ve smlouvě se řeší, o které stavební objekty se jedná, kdo bude jejich správce, atd.

Pan Vachek se zeptal, zda se řeší zadržování dešťových vod.

Pan starosta odpověděl, že se napojují do otevřeného příkopu stejně jako sousední lokalita.

Ing. Krsek sdělil, že je uškrcený výtok. Nešikovné je to, že je škrcení nahoře, je potřeba dát dvě škrcení, aby nehrozilo, že to v poslední šachtě vylétí někomu na zahradu. Je smluvené, že se to opraví.

Mgr. Kubařová se zeptala, zda se obyvatelé budou moci vyjadřovat k plánovanému obchvatu. Je riziko, že budou brzdit řízení, když budou mít v místě domy a zahrady.

Ing. Krsek odpověděl, že to prostorově nekoliduje. Budou překročeny limity pro hluk. Za pomocí principu zeleného prostoru je možnost vybudování valu. Čeká, že z jejich strany odpor bude a komplikace pro obchvat to zřejmě bude.

Pan starosta reagoval, že se jedná o územní studii, která je již schválená. Dnes se rozhoduje pouze již o plánovací smlouvě.

Hlasování pro plánovací smlouvu (bydlení Černilov):

PRO: 12 ZDRŽEL SE: 0 PROTI: 0 *Návrh byl schválen.*

Pan starosta promítl přehled portfolia – výpis z majetkového účtu. Sdělil, že je na účtu ČS a.s. aktuální hodnota 3 000 Kč. I přesto, že se jedná o takovou částku, je potřebné, aby zastupitelé rozhodli o zrušení účtu a převedení částky na hlavní účet.

Hlasování pro zrušení účtu u ČS a.s. a převedení financí na klasický účet:

PRO: 12 ZDRŽEL SE: 0 PROTI: 0 *Návrh byl schválen.*

Pan starosta promítl smlouvu a geometrický plán na věcné břemeno – mostek přes Černilovský potok v souvislosti se stavbou „R 186 – VPC3a,b,DPC3a v k. ú. Újezd u Hradce Králové“ a „Újezd u Hradce Králové - R 186 - VDH5“. Od rybníku vede cesta na louku a součástí je zmíněný mostek. Jedná se o typovou smlouvu na věcné břemeno s Povodím Labem. Služebný pozemek dotčený věcným břemenem: parcela č. 956 v katastrálním území Újezd u Hradce Králové, plocha VB 76,34 m² za částku 2 680 Kč.

Hlasování o smlouvě na věcné břemeno s PLA – mostek:

PRO: 12 ZDRŽEL SE: 0 PROTI: 0 *Návrh byl schválen.*

5.) Informace o hospodaření letošního roku

Pan starosta sdělil, že od července 2021 probíhá nástavba 3. NP ZŠ, dodavatelem je Stylbau HK. Obdržel zprávu, že se otevře program MF, kde je možnost získat dotace 70 %, max. 20 mil. Kč. Dále je možná i dotace od IROP na odborné učebny 85%, uznatelné náklady jsou i stavební úpravy. Zároveň by se mohl použít budoucí náklad na vybavení. Obec jedná s panem Rejentem, který škole zpracovává dotace. Vývoj se bude dále sledovat.

Dále je v přípravě zastřešení rampy u školní kuchyně a rovněž se pracuje na kolumbáriu na katolickém hřbitově. Zatím není vybrán dodavatel. Obec zkoušela oslovit firmu Stylbau, zda se by se neujali i této stavby.

6.) Rozpočtové opatření č. 02/2022

Pan starosta promítl RO č. 2/2022, které zasílal zastupitelům. Podotkl však, RO zasílal v době, než začala válka. Aktuálně navrhuje začlenit do rozpočtového opatření i částku na pomoc Ukrajině. Obec nemá byty, které by mohla poskytnout. Z tohoto důvodu navrhuje, aby se rozhodlo o finanční výpomoci, pokud bude potřeba. Dále předal slovo paní účetní.

Paní účetní okomentovala RO č. 2/2022. K dealingu sdělila, že je aktuálně překvapivá úroková sazba 3,6 %. Za dva měsíce je zisk cca 70 000 Kč.

K pomoci Ukrajině sdělila, že pomoc můžeme mít mnoho podob (dar přímo Ukrajině, dar humanitárním organizacím např. Člověk v tísni, Adra, charita, případně nakoupení určitého zboží). Otázku výše a způsobu pomoci by měli navrhnout zastupitelé.

Pan starosta sdělil, že na evangelické faře bude ubytováno několik Ukrajinců. Aktuálně se shání nábytek. Dar by poskytl vždy na konkrétní akci, případně přes charitativní organizace v rámci regionu.

Paní účetní sdělila, že by si měli schválit konkrétní částku, s kterou může RO disponovat. Pan starosta odpověděl, že by navrhoval alespoň půl milionu korun a dále by sledoval vývoj. Navrhl, aby se udělila výjimka ze schválených kompetencí rady a s částkou tak mohla RO disponovat operativně s odůvodněním každého případu.

Pan řekl, že by se přimlouval, aby byl vždy uveden účel platby. Konkrétní osoby a důvody.

Pan starosta odpověděl, že má stejný názor. Preferoval by však pomoc prostřednictvím organizace, aby zboží nepořizovala přímo obec.

Ing. Král se zeptal, zda by se jednalo o podporu přímo osobám, které by se nastěhovali, či jak je pomoc zamýšlena.

Pan starosta řekl, že na to aktuálně neumí odpovědět. Potřeby se ukážou v průběhu nadcházejících dnů a týdnů. Nikdo zatím netuší, jaký příjem cizinci obdrží, jak se k tomu postaví stát, ani jak dlouho bude krize trvat.

Ing. Král odpověděl, že by bylo rozumné, aby se reagovalo individuálně.

Pan starosta odpověděl, že to tak i zamýšlí. Aktuálně by bylo potřebné schválit částku, aby se mohlo reagovat rychle, dle potřeb.

Paní účetní sdělila, že by se každý výdaj evidoval. Na materiální věci se zatím lidi skládají.

Pan starosta navrhl, aby se hlasovalo o částku 500 000 Kč na pomoc pro Ukrajinu.

Paní účetní podotkla, že má RO omezené kompetence. Je podstatné, aby zaznělo, že zastupitelé schvalují, že v tomto případě mohou jednat.

Pan starosta řekl, že dává hlasovat o RO č. 2 a pověření RO na disponování s částkou 500 000 Kč s podmínkou, že svá rozhodnutí bude rada konzultovat s finanční komisí.

Mgr. Kubařová sdělila, že pro případnou kontrolu je potřebné, aby pravomoc RO byla dostatečně zformulovaná. Navrhla, aby v zápise bylo uvedeno, s ohledem na mimořádnou situaci se uděluje výjimka ve směrnici na kompetence RO.

Hlasování o RO č.2/2022 a výjimce ve směrnici na kompetence RO – disponování s částkou 500 000 Kč pro pomoc Ukrajině:

PRO: 12 ZDRŽEL SE: 0 PROTI: 0 *Návrh byl schválen.*

7.) Mimořádné odměny uvolněným zastupitelům

Pan starosta navrhl odměnu pro místostarostku. Sdělil, že dle zákona č. 128/2000 § 76 se umožňuje zastupitelům, do výše dvou platů ročně za splnění mimořádných úkolů, schválit odměnu. Obec zmíněnou odměnu zatím nikdy nevyužila.

Hlasování – odměna pro místostarostku ve výši 2 platů

PRO: 11 ZDRŽEL SE: 0 PROTI: 1 (Hofmanová) *Návrh byl schválen.*

8.) Ustanovení oddávajícího

Pan starosta sdělil, že MUDr. Doskočil by rád oddal svou dceru. K tomuto potřebuje mít pověření od zastupitelů, že je ustanoven k oddávání na matričním území obce Černilov.

Hlasování – oddávající, MUDr. Doskočil:

PRO: 11 ZDRŽEL SE: 1 (Doskočil) PROTI: 0 *Návrh byl schválen.*

9.) Různé

Pan starosta promítl žádost o dotaci od Creaty. Sdělil, že mají 60 aktivních členů. Celková výše požadované dotace je 90 000 Kč.

Paní účetní doplnila, že na mistrovství světa pojedou do Chorvatska. Předpokládají, že budou žádat o příspěvek na ubytování pro děti. V loňském roce kvůli pandemické situaci využili dotaci pouze na částku 9 400 Kč.

Hlasování – dotace Creado, v částce 90 000 Kč:

PRO: 12

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0

Návrh byl schválen.

Pan starosta promítl žádost o dotaci na Ulitu v částce 110 000 Kč.

Hlasování – dotace pro Ulitu, v částce 110 000 Kč:

PRO: 12

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0

Návrh byl schválen.

Pan starosta sdělil, že byla připravená i žádost na opravu věže kostela sv. Štěpána (dotace pro farnost). Aktuálně se však dělá průzkum kvůli napadení dřevokazným hmyzem. Zatím je prognóza katastrofická a nejsou náklady vyčísleny.

Dále sdělil, že pan farář předával v Libřicích pozemek hřbitova obci. Bylo by dobré, aby to tak bylo i v Černilově. Obec sice na základě zákona obstarává hřbitovy na svém katastru bez ohledu na vlastnictví pozemků, ale pro případné investice je jistě lepší, když pozemky vlastní.

Pan starosta promítl žádost o změnu územního plánu. Sdělil, že navrhovatel (investor) je paní , která je zastoupená architektem Vavřinou. Řešené území je vedle obřadní síně (bývalá fara), kde je záměr výstavby bytového domu. Navržená výstavba má o patro více, než je v území bytové výstavby schváleno. Promítl ilustrační studii. Sdělil, že proběhla rozmluva o parkování a případné směně obecního pozemku, kde je nyní plocha pro parkování pro obřadní síň. Následně předal slovo architektovi.

Pan Vavřina promítl pozemek investora. Sdělil, že uvažovali na zástavbě plochy dle územního plánu. Nicméně podporují myšlenku, aby se dům posunul nahoru (směrem k malostranské komunikaci) a tím docílili veřejného prostoru pro parkování blíž ke kostelu. Urbanisticky je to přijatelnější řešení. Obec má výhodu, že by investor zafinancoval i veřejný prostor navazující na kostel.

Pan Svíčka se zeptal, kde jsou místa na parkování pro budoucí občany, kteří by se nastěhovali.

Pan architekt místa ukázal na promítnuté mapě. Sdělil, že počty parkovacích stání jsou k dořešení. Jsou teprve na začátku a je možné to dopracovat. Zatím je navrženo cca 21 stání, na místě je navrženo 14 bytů. Pro bytový dům je koeficient dle normy. Mělo by se počítat s jedním stáním na byt.

Pan Vachek řekl, že je aktuálně v místě cca 15 míst, jednalo by se tedy pouze o 6 míst navíc. Když je nyní kulturní akce v obřadní síni, ulice jsou zaplněné. Studie by to měla vzít v potaz. Pokud v místě budou parkovat i další občané, místa tam nebudou vůbec. Dále se zeptal, zda veřejné parkoviště bude hradit investor.

Pan architekt odvětil, že náklady jdou za investorem, i změna územního plánu.

Pan Vachek podotkl, že je zbytečné měnit územní plán, pokud by bylo zřejmé, že kapacita na parkování není.

Pan architekt odpověděl, že si obec může určit požadavky. Mohou sdělit, že by kapacita měla být (alespoň) zachována.

Ing. Krsek řekl, že pokud bude v místě nových 14 bytů, dvě stání na jeden byt je v dnešní době standard. Což mu vychází na 28 parkovacích míst pouze pro ty, kteří tam budou bydlet.

Nepočítá s tím, že se využívá obřadní síň. Stání, které jsou na spojovací ulici, jsou obsazené, pokud je v místě akce. Parkování je jedno z nejzásadnějších problémů. Rovněž by si představoval opačný režim u objektu na čp. 263, výškové posouzení by mohlo být zajímavé.

Ing. Král řekl, že by bylo vhodné, aby obec měla zpracovanou parkovací politiku.

Paní Šimková sdělila, že má naproti dům a neumí si představit, že by byl v místě postaven tak vysoký dům.

Paní Hofmanová řekla, že i dle půdorysu je patrné, že v místě nebude žádné zázemí (např. na kola a další vybavení), s tímto návrhem nesouhlasí.

Pan architekt řekl, že řeší hmotu zástavby, objekt výškově a princip charakteru. Potvrdil, že druhá věc je kapacita. Vnímá tedy hlavní problém zastupitelů v parkovacím stání.

Pan Vachek řekl, že se dá optimalizovat tvar, ale obecní část by nechal jako obecní.

Pan architekt odpověděl, že byla i varianta, kdy by se stavělo pouze na pozemku majitelky a parkovací stání by bylo v ulici. Poté proběhlo jednání, z kterého vyplynulo, že by bylo vhodné, aby to bylo průjezdné.

Ing. Krsek podotkl, že kdyby se to otočilo, plocha pro zástavbu nebude tak velká.

Pan architekt odpověděl, že neřešil směnu pozemku, to je následné. Počítají se zachováním stromů.

Ing. Krsek odpověděl, že je v místě plocha, kde parkování funguje a při akci se parkuje navíc i v ulici. Pokud proběhne výstavba, vše obsadí nájemci. V tomto případě je to cesta špatným směrem.

Paní Šimková řekla, že je to malá plocha a v každém bytě budou třeba tři osoby. A v každé rodině budou mít alespoň dvě auta. Jedná se o velký rozsah.

Pan architekt navrhl i variantu podzemního parkoviště. A dalších 18 míst by bylo pro kostel/obec. Zeptal se, zda je to cesta, kudy by mohli jít.

Ing. Král odpověděl, že lokalitu sníží pouze počet bytů, za něj je to příliš předimenzované. Pokud by se uvažovalo o podzemních garážích, je to již jak ve městě.

Ing. Krsek řekl, že největší problém vidí s domem čp. 263.

Pan Svíčka podotkl, že v návaznosti na to bude i problém s dopravní obslužností. Když vidí, kolik lidí v místě bude bydlet.

Pan Vachek se zeptal, kdo se bude starat o zeleň kolem domů, když v projektu nemají ani žádné zázemí.

Pan architekt se zeptal, kolik bytů si v místě dokáží představit.

Ing. Krsek odpověděl, že to vyjde dle parkování. Dle poměru by spočítal byty.

Pan architekt reagoval, že nyní nechce odsouhlasit architektonický návrh. Co se týče změny územního plánu, jde mu o to, aby ze dvou parcel byla plocha s regulací pro bytovou výstavbu pro dvě nadzemní podlaží a podkroví. Zeptal se, zda je možná odsouhlasit změnu územního plánu. S tím, že jak návrh bude vypadat, vždy s tím musí souhlasit obec.

Pan Svíčka odpověděl, že v tuto chvíli nejsou schopni rozhodnout, je to na delší diskusi.

Pan Vachek řekl, že jakmile by viděl, jaké jsou kapacity, následně by to schválil.

Ing. Král řekl, že se musí nejprve vyřešit parkování. I v případě, že se parkování určí pro obec, lidi tam budou parkovat tak i tak.

Paní Šimková řekla, že ani neberou v potaz, že se opět zvýší kapacity školy, školky a další.

Pan architekt se zeptal, zda má obec problém s množstvím bytu a parkováním.

Ing. Krsek řekl, že je nejprve potřebné vidět návrh. Za této situace by neodsouhlasil změnu územního plán. Operativně by svolal stavební komisi a může se smluvit jednání.

Pan starosta řekl, že s principem změny územního plánu nejspíše problém není. Ale je nerozumné dělat změnu, aby poté zjistili, že se na výstavbě domu nedomluví. To nejspíše nechce nikdo.

Ing. Krsek řekl, že všichni cítí, že to bude směřovat k tomu, aby byl dům menší. Nejprve by měl být nějaký návrh a až poté by schvaloval změnu územního plánu.

Pan starosta sdělil, že se tedy nebude hlasovat o změně územního plánu a je možné kdykoli svolat stavební komisi k dalšímu jednání.

10.) Diskuse

Pan Vachek podotkl, že utichlo téma semaforů na horním konci vesnice. Hradec Králové již pokračuje se svým systémem.

Pan starosta odpověděl, že HK dělá optimalizaci veřejné dopravy, až poté bude možnost zapojení do projektu i okolních obcí. Je to na delší dobu.

Pan sdělil, že je již příležitost k dalšímu sázení. Navrhl místo u „plata“ a zeptal se, zda by v místě bylo možné osázení a zkulturnění. Umístil by tam keře.

Paní Hofmanová odpověděla, že se nejedná o obecní pozemek. Je to pozemkového úřadu.

Pan odpověděl, zda je možná dohoda, když pozemek stejně využívá obec.

Pan starosta odvětil, že pokus o převod pozemku již v minulosti byl. Letos chtějí sázet na jiném pozemku, který následně promítl.

Paní Hofmanová řekla, že se obci osvědčilo sázení na podzim.

Pan podotkl, že by požádal o převod pozemku znovu.

Pan starosta sdělil, že se pokusí znovu požádat o převod pozemku č. 3876 v k. ú. Černilov.

Pan starosta informoval, že se bude konat honební společenstvo. S myslivci mají záměr osázet obecní pozemek parc. č. 3367 v k.ú. Černilov v blízkosti vodoteče u Kaltouzu (stromky do oplocenky). Dále chtěla obec osázet cestu proti Borku, osázení proběhne na podzim.

Pan se zeptal, zda pokračuje výsadba směrem k silničce (od Kaltouzu).

Pan Svíčka odpověděl, že se v místě snaží vymyslet řešení. Silnička je vysoko a nejspíše by se muselo pomoci i stavebně.

Pan řekl, že obec udělala hodně práce ve výsadbě. Navrhl, aby aktivitu „prodala“. Ostatní obce dávají informace do televize a rozhlasu.

Pan Svíčka odvětil, že je takováto reklama spíše kontraproduktivní. Znamená to větší návštěvnost a více odpadu.

Pan starosta informoval, že existuje snaha o zmapování nových alejí.

11.) Usnesení, závěr

Pan starosta požádal návrhovou komisi, aby přečetla usnesení i s úkoly.

Usnesení bylo doplněno. O doplnění zastupitelé hlasovali.

Hlasování o doplnění usnesení:

PRO: 12

ZDRŽEL SE: 0

PROTI: 0


Návrh byl schválen.

Příští zasedání ZO proběhne dne 2. června v 19:00 hod. Zasedání bylo ukončeno ve 21:35 hod.

Přílohy

Prezenční listina

Hlasovací listina z jednání ZO


Zapsala dne 7. března 2022
Bc. Barbra Burdychová, DiS.



ověřovatelé zápisu:



